



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ЧОУ ВО «ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

ХРЕСТОМАТИЯ

Учебно-практическое пособие



Таганрог
2024



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ЧОУ ВО «ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ»
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Составитель М.А. Штанько

**Хрестоматия
Учебно-практическое пособие**

Таганрог 2024

УДК 321
ББК 66.033.1
075

Основы российской государственности : хрестоматия : учебно-практическое пособие / составитель М.А. Штанько. – Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики», 2024. – 121 с. – Электронное сетевое издание. – URL: <https://sdo.tmei.ru/local/crw/course.php?id=3011>. Режим доступа : по паролю.

Материалы хрестоматии подобраны в соответствии с программой курса «Основы российской государственности».

В содержание учебно-практического пособия включены задания, выполнение которых будет способствовать освоению и пониманию тем курса «Основы российской государственности».

Материал изложен в понятной общедоступной форме и предназначен для изучения основ российской государственности слушателями и студентами вузов.

Рецензенты:

А.В. Баранов, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин и правоохранительной деятельности Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники;

О.В. Яценко, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ЧОУ ВО ТИУиЭ.

Рекомендовано к изданию кафедрой теории и истории государства и права ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики».
Протокол №1 от 26 августа 2024 г.

ISBN 978-5-9201-0185-3

© Штанько М.А., 2024
© ТИУиЭ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Хрестоматия (учебно-практическое пособие) по основам российской государственности подготовлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по высшему образованию Российской Федерации. Издание предназначено для студентов всех направлений, специальностей и всех форм обучения.

Согласно ФГОС высшего профессионального образования, в российском вузе является обязательным изучение данной дисциплины. В условиях усиления процессов либерализации и демократизации в современной России знание основ российской государственности представляет собой одно из необходимых условий успешной профессиональной деятельности специалистов.

Курс «Основы российской государственности» тесно связан с такими дисциплинами, как история России, философия, социология, политология, теория государства и права. Подобная связь определяется спецификой предмета курса, в который входят характеристики политической системы России, особенности российского мировоззрения, специфические черты цивилизационного пути развития России, а также тем, что глубокое усвоение студентом материала данной дисциплины предполагает знание истории России, основ философии, социологии, политологии и права.

Целями изучения дисциплины являются формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, с развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации, и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Основной задачей дисциплины является освоение студентами знаний, представлений, научных концепций, а также исторических, культурологических, социологических и иных данных, связанных с проблематикой развития российской цивилизации и её государственности в исторической ретроспективе и в условиях актуальных вызовов политической, экономической, техногенной и иной природы.

В результате изучения дисциплины студенты должны:

- знать: особенности межкультурного взаимодействия, причины и типы коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодей-

- ствии, принципы толерантного отношения к культурным особенностям представителей различных этносов и конфессий;
- уметь: выявлять обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем особенности межкультурного взаимодействия, выявлять возможные причины коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии, реализовывать недискриминационное толерантное восприятие культурных особенностей в личном и массовом общении и выполнении поставленной задачи;
 - владеть навыками: вести эффективную межкультурную коммуникацию, преодолевать коммуникативные барьеры в межкультурном взаимодействии, придерживаться принципов недискриминационного взаимодействия и толерантного восприятия культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий.

В хрестоматии (учебно-практическом пособии) выделено пять тематических разделов, каждый из которых детализирован в темах. Все темы имеют единую структуру. Каждая тема включает в себя тексты и текстовые отрывки из документов, научных и исторических материалов, а также контрольные вопросы и задания по каждому тексту.

ТЕМА 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ

1.1. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ: ЦИФРЫ И ФАКТЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ГЕРОИ

Прочитайте Гимн России и выполните задания к нему.

Россия – священная наша держава,
Россия – любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава –
Твоё достоянье на все времена!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу даёт наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Вопросы и задания

1. Какими прилагательными характеризуется Россия в тексте Гимна?
2. Какими существительными характеризуется Россия в тексте Гимна?
3. Охарактеризуйте значение категории «Отечество». Чем данная категория отличается от категории «Родина» и «Отчизна»?

4. Какие характеристики России как страны встречаются в Гимне? Объясните их историческую основу.
5. Как описывается прошлое и будущее России в Гимне?

Прочитайте отрывок из работы Т.М. Поздняковой и Н.А. Алабаева «Трансформации географического положения России в постсоветский период» и выполните задания к нему.

Российская Федерация занимает первое место среди государств мира по размерам территории, что одновременно даёт ей определённые преимущества и делает необходимым наличие чёткого представления об особенностях географического положения страны, её субъектов и муниципалитетов.

Понятие о географическом положении было разработано крупнейшим российским экономико-географом первой половины XX в. Н.Н. Баранским, а затем углублено И.М. Маергойзом. Географическое положение включает физико-географическое, политико-географическое и экономико-географическое положение. Из отношения с объектами, лежащими вне его и имеющими определённое политическое или экономическое значение, складывается пространственная ориентация государства. В разработке этого понятия принимали участие Н.С. Миرونенко, В.А. Колосов, Ю.Н. Гладкий, А.И. Трейвиш и другие учёные в области политической, экономической географии и региональной экономики.

Следует учитывать, что географическое положение является категорией исторической. Оно изменяется под воздействием процессов и событий, происходящих во внешней и внутренней среде. В начале 90-х гг. XX в. географическое положение России (в то время РСФСР) было более выгодным. Она имела границу с союзными республиками общей протяжённостью 11068 км. Её восточными соседями были социалистические страны (КНР, МНР и КНДР). Рядом располагались дружественные страны Организации Варшавского договора – ОВД (Польша, Чехословакия, Венгрия, ГДР и Румыния). Советский Союз граничил лишь с тремя странами – членами НАТО (Норвегией, Турцией и США).

В конце XX в. на политической карте мира произошли коренные изменения: закончилась «холодная война», прекратила своё существование система социалистических государств, а вместе с ней исчезли СЭВ и Варшавский договор. Распались Советский Союз, Чехословакия и Югославия, произошло объединение ФРГ, ГДР и Западного Берлина. Число суверенных государств в мире возросло до 195, из них 193 являются членами ООН. При этом ряд стран требуют пересмотреть

структуру ООН, в частности, увеличить число членов его Совета Безопасности. Изъявляют желание войти в Совет Безопасности ООН Германия, Япония, Бразилия и Нигерия. Число государств – членов НАТО возросло с 12 в 1949 г. до 16 в 1982 г. и до 30 в 2020 г. Политическое, военно-стратегическое, экономическое и демографическое положение России существенно изменилось. Уменьшилась на 1/5 площадь государственной территории (17,1 против 22,4 млн км²), хотя Россия по её размерам сохранила мировое лидерство. Она потеряла 50% населения и с численностью в 149 млн человек в конце 1991 г. оказалась среди стран мира на 6 месте, уступив по этому показателю не только Китаю и Индии, но и США, Индонезии и Бразилии. К 2021 г. она опустилась на 9 место, пропустив вперёд ещё Пакистан, Нигерию и Бангладеш.

Быстрое расширение НАТО на восток Европы привело к тому, что в него теперь входит целый ряд стран – соседей России. Это США на востоке, Норвегия, Эстония, Латвия, Литва, Польша на западе, ряд черноморских соседей – Турция, Румыния, Болгария. В странах Балтии, которые прежде были социалистическими и даже входили в состав СССР, наблюдаются антироссийские настроения.

Вблизи российских границ сложился ряд регионов геополитического напряжения (Приднестровье, Нагорный Карабах, Южный Таджикистан и др.). Внутри государства также есть ряд геополитически нестабильных территорий. Речь идёт, к примеру, о субъектах в составе Северо-Западного федерального округа, прежде всего, о Калининградской области: её территория (бывшая часть Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом) вошла в состав СССР по итогам Второй мировой войны решением Потсдамской конференции 1945 г. Претензии на неё заявляли Польша и Литва. Кроме того, Латвия предъявляла территориальные претензии на Пыталовский (или Арбенский) район, а Эстония – на Печорский район Псковской области и Ивангород Ленинградской области.

В новых условиях Россия, однако, сохранила главные черты своего географического положения: оно осталось трансконтинентальным, меж океанским и многососедским. Четверть территории нашей страны географически расположена в Европе, ещё 3/4 – в Азии. Россия имеет выход в акватории морей Атлантического (Балтийского, Азовского, Чёрного), Тихого (Берингова, Охотского, Японского), Северного Ледовитого (Белого, Баренцева, Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского, Чукотского) океанов и к внутриконтинентальному Каспийскому морю (озеру).

Россия имеет самое большое число стран – соседей первого порядка в мире, 16 из которых являются сухопутными и 2 – морскими, при этом на морскую составляющую приходится почти 64% от общей протяжённости государственной границы (60,9 тыс. км).

Особое место занимает Россия, в том числе в силу своего географического положения, в рамках процесса так называемой евразийской интеграции. На месте Советского Союза образовалось 15 новых суверенных государств. Россия заняла место СССР в ООН и его Совете Безопасности. Новые суверенные страны заявили о создании СНГ, за исключением Латвии, Литвы и Эстонии, которые вошли в Евросоюз.

Таким образом, Российская Федерация обладает уникальным географическим положением. Его главными чертами являются «северность и восточность» в пределах Евразии; трансконтинентальность; межокеанское и многососедское положение. Большое значение в развитии Российской Федерации, которой важно уточнить свои место и роль в современном мире, имеет географическое положение.

Позднякова Т.М., Алабаев Н.А. Трансформации географического положения России в постсоветский период // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2022. №3 (48). С. 80–89.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте теорию географического положения Н.Н. Баранского.
2. Охарактеризуйте теорию географического положения И.М. Маергойза.
3. Почему «географическое положение» является исторической категорией?
4. Как изменилось географическое положение России в конце XX века?
5. Под влиянием каких факторов изменилось положение России в конце XX века?
6. Какие новые суверенные государства образовались на месте Советского Союза?
7. Дайте определение терминам «северность России», «восточность России», «трансконтинентальность».

Прочитайте отрывок из статьи В.В. Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» и выполните задания к нему.

Чтобы лучше понять настоящее и заглянуть в будущее, мы должны обратиться к истории.

И русские, и украинцы, и белорусы – наследники Древней Руси, являвшейся крупнейшим государством Европы. Славянские и другие племена на громадном пространстве – от Ладogi, Новгорода, Пскова до Киева и Чернигова – были объединены одним языком (сейчас мы называем его древнерусским), хозяйственными связями, властью князей династии Рюриковичей. А после крещения Руси – и одной православной верой. Духовный выбор святого Владимира, который был и Новгородским, и великим Киевским князем, и сегодня во многом определяет наше родство.

Позднее, как и другие европейские государства того времени, Древняя Русь столкнулась с ослаблением центральной власти, раздробленностью. При этом и знать, и простые люди воспринимали Русь как общее пространство, как свою Отчизну.

После разрушительного нашествия Батыя, когда многие города, включая Киев, были разорены, раздробленность усилилась. Северо-Восточная Русь попала в ордынскую зависимость, но сохранила ограниченный суверенитет. Южные и западные русские земли в основном вошли в состав Великого Княжества Литовского, которое, хочу обратить на это внимание, в исторических документах называлось Великим Княжеством Литовским и Русским.

Важно отметить, что и в западных, и в восточных русских землях говорили на одном языке. Вера была православной. Вплоть до середины XV века сохранялось единое церковное управление.

Интеграция западнорусских земель в общее государственное пространство являлась не только результатом политических и дипломатических решений. Она проходила на основе общей веры и культурных традиций. И вновь особо отмечу – языковой близости. Так, ещё в начале XVII века один из иерархов Униатской церкви Иосиф Рутский сообщал в Рим, что жители Московии называют русских из Речи Посполитой своими братьями, что письменный язык у них совершенно одинаков, а разговорный – хоть и отличается, но незначительно. По его выражению, как у жителей Рима и Бергамо. Это, как мы знаем, центр и север современной Италии.

Всё меняется. В том числе – страны, общества. И конечно, часть одного народа в ходе своего развития – в силу ряда причин, исторических обстоятельств – может в определённый момент ощутить, осознать себя отдельной нацией. Как к этому относиться? Ответ может быть только один: с уважением!

Хотите создать собственное государство? Пожалуйста! Но на каких условиях? Напомню здесь оценку, которую дал один из самых ярких политических деятелей новой России, первый мэр Санкт-Петербурга

А. Собчак. Как высокопрофессиональный юрист, он считал, что любое решение должно быть легитимно, и потому в 1992 году высказал следующее мнение: республики – учредители Союза, после того как они сами же аннулировали Договор 1922 года, должны вернуться в те границы, в которых они вступили в состав Союза. Все же остальные территориальные приобретения – это предмет для обсуждения, переговоров, потому что аннулировано основание.

Убеждён, что подлинная суверенность Украины возможна именно в партнёрстве с Россией. Наши духовные, человеческие, цивилизационные связи формировались столетиями, восходят к одним истокам, закалялись общими испытаниями, достижениями и победами. Наше родство передаётся из поколения в поколение. Оно – в сердцах, в памяти людей, живущих в современных России и Украине, в кровных узах, объединяющих миллионы наших семей. Вместе мы всегда были и будем многократно сильнее и успешнее. Ведь мы – один народ...

Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>

Вопросы и задания

1. Какие города являлись государствообразующими в Древней Руси?
2. Как повлияла феодальная раздробленность на восприятие Руси?
3. Какие факторы являлись объединяющими для народов Руси?
4. Как В.В. Путин определяет условия выделения в качестве самостоятельного государства?
5. На чем основывается подлинная суверенность, по мнению Президента РФ?

Прочитайте отрывок из работы В.В. Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим» и выполните задания к нему.

75 лет прошло, как закончилась Великая Отечественная война. За эти годы выросло несколько поколений. Изменилась политическая карта планеты. Нет Советского Союза, который одержал грандиозную, сокрушительную победу над нацизмом, спас весь мир. Да и сами события той войны, даже для ее участников, далекое прошлое. Но почему в России 9 Мая отмечается как самый главный праздник? А 22 июня – жизнь словно замирает. И комок подкатывает к горлу?

Принято говорить: война оставила глубокий след в истории каждой семьи. За этими словами – судьбы миллионов людей, их страдания и боль потерь. Гордость, правда и память.

Для меня и моих сверстников важно, чтобы наши дети, внуки, правнуки понимали, через какие испытания и муки прошли их предки. Как, почему смогли выстоять и победить. Откуда взялась их поистине железная сила духа, которая удивляла и восхищала весь мир? Да, они защищали свой дом, детей, близких, семью. Но всех объединяла любовь к Родине, к Отечеству. Это глубинное, личностное чувство во всей своей полноте отражено в самой сути нашего народа и стало одним из определяющих в его героической, жертвенной борьбе против нацистов.

Часто задаются вопросом: «Как нынешнее поколение себя поведет? Как поступит в условиях критической ситуации?» Перед моими глазами – молодые врачи, медсестры, порой вчерашние студенты, которые сегодня идут в «красную зону», чтобы спасти людей. Наши военнослужащие, в ходе борьбы с международным терроризмом на Северном Кавказе, в Сирии, стоявшие насмерть. Совсем юные ребята. Многим бойцам легендарной, бессмертной шестой десантной роты было 19–20 лет. Но все они показали, что достойны подвига воинов нашей Родины, которые защитили ее в Великую Отечественную войну.

Поэтому уверен, что в характере у народов России – исполнять свой долг, не жалеть себя, если того требуют обстоятельства. Самоотверженность, патриотизм, любовь к родному дому, к своей семье, к Отечеству – эти ценности и сегодня являются для российского общества фундаментальными, стержневыми. На них, по большому счету, во многом держится суверенитет нашей страны.

Сейчас у нас появились новые традиции, рожденные народом, такие как «Бессмертный полк». Это – марш нашей благодарной памяти, кровной, живой связи между поколениями. Миллионы людей выходят на шествия с фотографиями своих родных, отстоявших Отечество и разгромивших нацизм. Это значит, что их жизнь, испытания и жертвы, Победа, которую они передали нам, никогда не будут забыты.

Наша ответственность перед прошлым и будущим – сделать все, чтобы не допустить повторения страшных трагедий. Поэтому посчитал своим долгом выступить со статьей о Второй мировой и Великой Отечественной войнах. Не раз обсуждал эту идею в беседах с мировыми лидерами, встретил их понимание. В конце прошлого года, на саммите руководителей стран СНГ, мы все были едины: важно передать потомкам память о том, что победа над нацизмом была одержана прежде всего советским народом, что в этой героической борьбе – на фронте и в тылу – плечом к плечу стояли представители всех республик Советского Союза. Тогда же говорил с коллегами и о непростом предвоенном периоде.

Сегодня европейские политики, и прежде всего польские руководители, хотели бы «замолчать» Мюнхен. Почему? Не только потому, что их страны тогда предали свои обязательства, поддержали Мюнхенский сговор, а некоторые даже приняли участие в дележе добычи. Но и потому, что как-то неудобно вспоминать, что в те драматичные дни 1938 года только СССР вступился за Чехословакию.

Советский Союз, исходя из своих международных обязательств, в том числе соглашений с Францией и Чехословакией, пытался предотвратить трагедию. Польша же, преследуя свои интересы, всеми силами препятствовала созданию системы коллективной безопасности в Европе.

Сразу после нападения на Польшу, в первые сентябрьские дни 1939 года, Берлин настойчиво и неоднократно призывал Москву присоединиться к военным действиям. Однако советское руководство подобные призывы игнорировало. И втягиваться в драматически развивающиеся события не собиралось до последней возможности.

Лишь когда стало окончательно ясно, что Великобритания и Франция не стремятся помочь своему союзнику, а вермахт способен быстро оккупировать всю Польшу и выйти фактически на подступы к Минску, было принято решение ввести утром 17 сентября войсковые соединения Красной армии в так называемые восточные кресы. Ныне это части территории Белоруссии, Украины и Литвы.

Очевидно, что других вариантов не оставалось. В противном случае риски для СССР возросли бы многократно, поскольку, повторю, старая советско-польская граница проходила всего в нескольких десятках километров от Минска. И неизбежная война с нацистами началась бы для страны с крайне невыгодных стратегических позиций. А миллионы людей разных национальностей, в том числе евреи, жившие под Брестом и Гродно, Перемышлем, Львовом и Вильно, были бы брошены на уничтожение нацистам и их местным приспешникам – антисемитам и радикал-националистам.

Именно тот факт, что Советский Союз до последней возможности стремился избежать участия в разгорающемся конфликте и не хотел играть на стороне Германии, привел к тому, что реальное соприкосновение советских и немецких войск произошло гораздо восточнее оговоренных в секретном протоколе рубежей. Не по Висле, а примерно по так называемой линии Керзона, которая еще в 1919 году была рекомендована Антантой в качестве восточной границы Польши.

Осенью 1939 года, решая свои военно-стратегические, оборонительные задачи, Советский Союз начал процесс инкорпорации Латвии, Литвы и Эстонии. Их вступление в СССР было реализовано на дого-

ворной основе, при согласии избранных властей. Это соответствовало нормам международного и государственного права того времени. Кроме того, Литве в октябре 1939 года были возвращены город Вильно и прилегающая область, ранее входившие в состав Польши. Прибалтийские республики в составе СССР сохранили свои органы власти, язык, имели представительство в советских высших государственных структурах.

Все эти месяцы не прекращалась невидимая постороннему глазу дипломатическая и военно-политическая борьба, работа разведки. В Москве понимали, что перед ней непримиримый и жестокий враг, что скрытая война с нацизмом уже идет. И нет никаких оснований воспринимать официальные заявления, формальные протокольные ноты тех лет как доказательство «дружбы» между СССР и Германией. Активные торговые и технические контакты СССР имел не только с Германией, но и с другими странами. При этом Гитлер раз за разом пытался втянуть СССР в противостояние с Великобританией. Однако советское руководство не поддалось на эти уговоры.

Вторая мировая война не случилась в одночасье, не началась неожиданно, вдруг. И агрессия Германии против Польши не была внезапной. Она – результат многих тенденций и факторов в мировой политике того периода. Все довоенные события выстроились в одну роковую цепь. Но, безусловно, главное, что предопределило величайшую трагедию в истории человечества, – это государственный эгоизм, трусость, потакание набиравшему силу агрессору, неготовность политических элит к поиску компромисса.

Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжелой расплатой. Мы будем твердо защищать правду, основанную на документально подтвержденных исторических фактах. Продолжим честно и непредвзято рассказывать о событиях Второй мировой войны. На это, в том числе, нацелен масштабный проект по созданию в России крупнейшей коллекции архивных документов, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду.

Путин В.В. 75 лет великой победы: общая ответственность перед историей и будущим. URL: <https://rg.ru/2020/06/19/75-let-velikoj-pobedy-obshchaia-otvetstvennost-pered-istoriej-i-budushchim.html>

Вопросы и задания

1. Как вы понимаете высказывание «Война оставила глубокий след в истории каждой семьи»? Какой след оставила ВОВ в вашей семье?

2. Дайте определение терминам «самоотверженность», «героизм», «подвиг». Как вы считаете, верно ли утверждение о том, что «всегда есть место подвигу»?
3. Охарактеризуйте роль России во II Мировой войне.
4. Опишите действия России по предотвращению II Мировой войны.
5. Почему Президент России считает важным честно и непредвзято рассказывать о событиях Второй мировой войны?
6. Герой моей семьи.

Прочитайте отрывок из работы Л.Н. Гумилева «От Руси до России» и выполните задания к нему.

В те века, когда начиналась история нашей Родины и ее народов, человечество населяло Землю крайне неравномерно. При этом одни народы жили в горах, другие – в степях или глухих лесах, третьи – на берегах морей. И все создавали совершенно особые культуры, непохожие друг на друга, но связанные с теми ландшафтами, которые их кормили. Понятно, что лесовики могли продуктивно заниматься охотой, например, добывать меха и, продавая их, получать все то, чего им не хватало. Но этого не могли делать ни обитатели знойного Египта, где пушных животных не было, ни насельники Западной Европы, где горностаи были столь редки, что их мех шел лишь на королевские мантии, ни степняки, занимавшиеся скотоводством. Зато у степняков было в изобилии молоко и мясо, они делали вкусный и питательный непортящийся сыр и могли продавать его. Кому? Да лесовикам, изготавливавшим из дерева телеги, на которых могли ездить степняки. А самое главное, обитатели лесов делали деготь, без которого не вращались колеса степных телег. У жителей Средиземноморского побережья имелись великолепная рыба и оливки, на склонах Апеннин и Пиренеев паслись козы. Итак, у каждого народа был свой способ ведения хозяйства, свой способ поддержания жизни. Следовательно, мы должны начать изучение истории народов с описания природы и климата территорий, на которых они живут.

Изучая историю различных народов, мы постоянно сталкиваемся с повторяющимися явлениями огромного значения – миграциями населения. Миграции сильно разнятся. Случается, что народ переселяется на чужую территорию и хорошо к ней приспосабливается. Именно так распространялись славяне с верховьев Вислы до берегов Балтийского, Адриатического и Эгейского морей. Они сумели обосноваться везде: это был молодой, сильный и очень активный народ. Другие народы, переселившиеся в районы с непривычным и для них климатом и природными условиями, исчезли. Они или вымерли, или смешались с

местным населением. Так в южной Франции, в Испании, Северной Африке закончились исторические судьбы вандалов, свевов, готов.

Образовавшееся русско-славянское государство с центром в Киеве быстро усилилось и сразу же начало расширяться к берегам Черного моря. В этом движении славяно-русы столкнулись с таким грозным противником, каким была в конце IX – начале X в. Византия. Говоря об отношениях Киева и Византии в X в., необходимо сразу отметить следующие обстоятельства. Во-первых, в X в. весьма изменились ландшафтно-климатические условия жизни народов Евразии и, в частности, обитателей Северного Причерноморья. Наступила очередная вековая засуха, вследствие которой часть печенегов откочевала из Средней Азии в низовья Днестра. Печенеги в поисках союзников вступили в контакт с Византией и стали для нее надежными друзьями, а враги печенегов и Византии – мадьяры – выступили союзниками славян и русов и как могли поддерживали их.

Гумилев Л.Н. Киевская держава / От Руси до России: очерки этнической истории. Москва: АЙРИС-пресс, 2016. 318 с.

Вопросы и задания

1. Как история народа связана с природой и территорией?
2. Как климатические условия влияли на внешнюю политику древних народов?

1.2. МНОГООБРАЗИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ. ИСПЫТАНИЯ И ПОБЕДЫ РОССИИ. ГЕРОИ СТРАНЫ, ГЕРОИ НАРОДА

Прочитайте отрывок из работы «Национальное разнообразие и экономическое развитие регионов России» и выполните задания к нему.

Эмпирические исследования о влиянии этнического разнообразия на экономическое развитие основаны на моделях экономического роста. При этом прямые эффекты выражаются в терминах социальной сплоченности и их характеристиках, включающих обобщенное доверие и коллективные действия, а косвенные эффекты рассматриваются с помощью таких переменных, как торговля, инвестиции и государственные расходы.

Разница во влиянии этнического разнообразия на экономический рост зависит от размера объекта исследования. Так, на уровне стран, как упоминалось ранее, связь между этническим разнообразием и экономическим ростом отрицательная, однако на региональном уровне

и уровне городов авторы обнаружили, что между ними существует положительная связь.

Так как положительные эффекты неоднородной структуры населения ассоциируются с сочетанием достоинств разных национальностей, а отрицательные – с возможными потерями из-за несовпадения ценностей, правил поведения и конфликтов, то необходимо использовать несколько индикаторов, отражающих эти разные направления влияния. В литературе этническая неоднородность измеряется с помощью ряда показателей, включающих индекс фракционализации, энтропию и индекс поляризации. При этом потенциальные положительные эффекты гетерогенной национальной структуры отражают, скорее, первые два индикатора: индекс фракционализации и энтропия. А вероятность социальных конфликтов, в основе которой может лежать этническая неоднородность, оценивается с использованием индекса поляризации. Опасность возникновения социального напряжения зависит не столько от количества этнических групп, сколько от характера распределения населения между ними, и не столько от уровня неоднородности, сколько от ее структуры. Неравенство вообще, этническое в частности, не всегда вызывает открытый конфликт, социальный протест является коллективным действием и требует концентрации интересов и политических сил, т.е. необходима поляризация общества. При этом можно говорить о поляризации, если выполняются следующие условия: во-первых, имеет место высокая степень однородности внутри каждой группы, и, во-вторых, наблюдается высокая степень неоднородности между группами. Поляризация предполагает анализ особенностей распределения, а индекс фракционализации, как и энтропия, не позволяют выявить детали структуры неоднородности, определить присутствие доминирующих групп.

Национальный состав населения регионов России представлен в переписи за 2002 и 2010 гг., на основе этих данных можно оценить этническую однородность и рассчитать индекс фракционализации, энтропию и индекс поляризации. О национальной неоднородности населения субъектов Российской Федерации можно судить также и по удельному весу самой крупной этнической группы. Размах вариации составляет больше 80%. Самое низкое значение получено для Дагестана (17%), в отношении этой республики нельзя говорить о доминирующей группе, так как несколько национальностей имеют близкие веса. Максимум демонстрирует Вологодская область, где русские составляют 97% населения. Регионы, где преобладающая часть населения относится к одной этнической группе, представляют большинство в России. Это видно из того, что среднее значение крупнейшей нацио-

нальности составляет 81 %, при этом медиана еще больше, что говорит о смещении распределения в сторону больших значений.

В регионах России наблюдается большое разнообразие национальных структур, что позволяет изучать связь этнической неоднородности и показателей социального и экономического развития.

Необходимо учитывать тот факт, что, несмотря на рост внутренней и внешней мобильности населения, в России не произошло существенных сдвижек в национальной структуре как в стране в целом, так и в отдельных регионах. Очевидно, межэтнические и межкультурные отношения не стали источником конфликтов и их институциональное выражение, сформированное десятилетиями, не испытало значительного давления и не потребовало изменений. На фоне относительной стабильности формальной и неформальной институциональной структуры этническое разнообразие проявило положительные эффекты, при этом негативные явления, которые принято связывать с поляризацией, не получили социальной основы для развития.

Буфетова А.Н., Коломак Е.А., Михалёва М.М. Национальное разнообразие и экономическое развитие регионов России // Мир экономики и управления. 2017. №3. С. 143 – 157.

Вопросы и задания

1. Как этническое разнообразие влияет на экономическое развитие?
2. Дайте определение терминам «индекс фракционализации», «энтропия» и «индекс поляризации».
3. Охарактеризуйте национальный состав населения регионов России.
4. Как вы можете объяснить тот факт, что в Вологодской области почти 100% населения русские?
5. Почему в России не произошло существенных сдвижек в национальной структуре регионов?

Прочитайте отрывок из работы «Национальное разнообразие и экономическое развитие регионов России» и выполните задания к нему.

Роль территории в жизни России многогранна. Односторонняя (экономическая или социальная) оценка территории не раскрывает всей значимости территории для русского народа. Западные экономические теории и отечественные экономисты-либералы указывают, что территория часто является балластом в экономическом развитии, а ресурсы на этой территории, например, нефть и газ, якобы и вовсе не дают возможности нормальному развитию России (нефтяная игла). При этом освоенность территории России крайне неравномерна. Густонаселен-

ные и хорошо освоенные ареалы Московской агломерации и Юга России контрастируют с огромными неосвоенными просторами Сибири и Дальнего Востока. Как указывал философ Иван Ильин, русский народ имеет три бремена: землю, природу и разнообразие народностей. Тяжес этот крест, но он дан для создания великой духовной культуры.

В современном глобализирующемся мире роль территории и пространства изменяется. Обычные географические карты, на которых мы привыкли видеть площади государств, не передают всей ценности территории. Если сохранить очертания границ, но вместо величины площади отобразить, например, численность населения или распределение финансов в мире, то Россия будет узкой, едва заметной полоской на севере Евразии. В связи с усилением социальных взаимодействий людей (благодаря современным средствам передвижения и коммуникаций) роль территории заметно уменьшилась. Территориальное и региональное разнообразие все больше начинает восприниматься как свойство отсталых традиционных сообществ. Развитые страны проводят региональную политику внутри своих стран, направленную на унификацию и сглаживание региональных различий. В России экономисты-либералы выступают за отказ от экстенсивного развития восточных регионов России.

Территория, которая, по словам Ильина, «навязалась» русскому народу, имеет строптивую природу: бесконечные болота на севере, вечная мерзлота почти на 60% всей территории, резкие переходы к сухим степям, засухи и заморозки – все это стало бременем для русского крестьянина. Во взаимодействии с этим тяжелым «характером» природы ковался русский характер. Нигде более на Земле так ярко не проявляются сезонные различия и краски природы, как в России. Они укоренились в основе русского языка через пушкинские произведения. Затяжные суровые зимы со стремительной весной, коротким жарким летом и дождливой осенью накладывали свой отпечаток на ритм жизни русского человека. В летнее время русские вынуждены были напрягать все силы, чтобы успеть вырастить и убрать урожай, в то время как зимой русский мог «расслабиться». Результатом надвигающихся изменений климата и потепления становится таяние вечной мерзлоты. Это особый феномен России. Как указывал о. Павел Флоренский, мерзлота – это объединенный символ природы, народа и личности, сдерживающий силы хаоса.

Россия не уничтожила многочисленные племена (как это было сделано с американскими индейцами) и не стала делить новые территории на квадраты для более удобного управления. Она сохранила сложную национально-территориальную структуру народностей. Как результат,

Россия имеет весьма сложный состав регионов: среди 85 субъектов Российской Федерации 22 национальные республики, 4 автономных округа, 1 автономная область. Ныне этническая напряженность, в первую очередь, на Северном Кавказе, дает повод для инициатив по преобразованию национальных республик в области, выдвижению националистических лозунгов.

Важно отметить отношение русских к своей земле. Официально в России в частной собственности находится около 7 % земель (в США – почти 70 %, хотя на Аляске – практически нет). Но отношение к земле сильно различается у разных народов, населяющих Россию. На Крайнем Севере специально выделены и юридически закреплены территории традиционного природопользования малых народов. В горах Северного Кавказа земля, по сути, принадлежит местным родам (тейпам, тухумам и др.).

Чрезвычайное региональное разнообразие и различия в освоенности территории России являются важными факторами ее современного развития. Россия находится в постоянном процессе освоения и реосвоения своей огромной территории. Избегание данного Богом бремени территории, природы и народонаселения через уход в города, покидание нажитых мест не только на Севере и в Сибири, рост национальной нетерпимости к инородцам и инославным грозят разрушить те великие основы русского народа, о которых писали Ильин, Флоренский и другие великие русские мыслители и провидцы. Необходима грамотная и комплексная (не односторонняя) регионально-территориальная политика развития России и ее регионов, в которой духовно-культурная составляющая занимала бы свое достойное место.

Гуня А.Н., Ефимов А.Б. Региональное разнообразие и различия в освоенности территории России как факторы ее современного развития (религиозно-философский аспект) // Культурное наследие России. 2018. №2. С. 15–22.

Вопросы и задания

1. Почему территориальное и региональное разнообразие все больше начинают восприниматься как свойство отсталых традиционных сообществ?
2. Какие климатически разнообразные характеристики можно выделить в России?
3. Охарактеризуйте национальное разнообразие российских регионов. Как оно влияет на развитие России?
4. Как различается отношение к земле у разных народов России? Как вы считаете, почему?

Прочитайте отрывок из работы «Типология российских регионов» и выполните задания к нему.

В настоящем исследовании под типологией субъектов РФ понимает-ся установление качественных взаимосвязей между группами регионов с близкими значениями экономических показателей, характеризующих три, наиболее важные, на наш взгляд, стороны экономического развития региона: уровень жизни населения, инвестиционную активность и экономический потенциал. Однородные группы регионов выделяются на основе статистического (кластерного) анализа многомерного вектора переменных, определяющих каждый их трех указанных факторов.

Нами выделено три характеристики экономической ситуации в субъекте РФ, межрегиональные различия в которых необходимо учитывать в первую очередь при изучении проблем экономического развития как на федеральном, так на субфедеральном уровне, а также при разработке экономической политики:

- 1) уровень жизни населения;
- 2) инвестиционная деятельность;
- 3) экономический потенциал.

Безусловно, данный набор характеристик не является всеобъемлющим и не позволяет отразить все различия между регионами. Тем не менее, по нашему мнению, эти три аспекта экономического положения в регионе позволяют выделить группы субъектов РФ, которые можно рассматривать в достаточной степени однородными при проведении региональных экономических исследований, а также при анализе последствий экономических мер, принимаемых на федеральном уровне. В частности, межрегиональные различия в уровне жизни населения (набор показателей уровня жизни в регионе) позволяют охарактеризовать не только уровень бедности населения субъекта РФ, но и внутренний и внешний (со стороны других жителей других регионов) спрос на товары и услуги в регионе, межрегиональные потоки денежных средств и трудовых ресурсов, социальную ситуацию, межрегиональные различия в уровне цен.

Качественный анализ совместного распределения регионов РФ по трем классификациям позволяет выделить семь типов регионов РФ с однородными (либо сближающимися) значениями показателей, характеризующих экономическую ситуацию и экономическую деятельность в регионе.

Тип 1. «Производственники–потребители». К данному типу относятся следующие 9 регионов РФ: Иркутская область, Красноярский край, Липецкая область, Мурманская область, Нижегородская область, Ростовская область, Самарская область, Тульская область и Ульяновская

область. Рассматриваемые регионы характеризуются сравнительно высоким (или повышающимся) уровнем жизни населения, однако инвестиционная активность в них низка.

Название «производственники» выбрано условно, поскольку к данной группе могут относиться регионы с преобладанием в региональной экономике как промышленного производства, так и сельского хозяйства. Общим для них является, в первую очередь, относительно низкая доля топливного сектора. Таким образом, данный тип представлен в достаточной степени богатыми регионами, экономическая активность и богатство которых основано не на продукции топливного комплекса. В то же время устойчивость их экономического положения представляется достаточно слабой, поскольку инвестиционные процессы в регионах низки. Другими словами, регионы живут за счет потребления существующего капитала, не делая инвестиций для экономического роста в будущем. Фактически к данному типу относятся регионы, основу экономики которых создают крупные металлургические предприятия (Красноярский край, Липецкая, Мурманская, Нижегородская и Ростовская области), либо широко диверсифицированное машиностроение с большой долей ВПК (Иркутская, Нижегородская, Самарская, Тульская и Ульяновская области).

Тип 2. «Нефтяники–потребители». К данному типу относятся следующие 6 регионов РФ: Республика Башкортостан, Кемеровская область, Республика Коми, Оренбургская, Пермская и Ярославская области. Рассматриваемые регионы также характеризуются сравнительно высоким (или повышающимся) уровнем жизни населения и низкой инвестиционной активностью.

Таким образом, данный тип представлен в достаточной степени богатыми регионами, экономическая активность и богатство которых основаны на производстве продукции топливного комплекса. Объем инвестиций в этих регионах мал, и их экономическое положение полностью зависит от колебаний спроса и цен на топливное сырье. К данному типу относятся регионы, основу экономики которых создают нефтедобывающие (Республика Башкортостан, Республика Коми, Оренбургская область, Пермская область), нефтеперерабатывающие (Республика Башкортостан, Оренбургская область, Пермская область, Ярославская область) и угледобывающие предприятия (Кемеровская область, Республика Коми). Интересным (и отчасти спорным) моментом представляется отнесение к данному типу Башкортостана и Пермской области – регионов, где наряду с топливным комплексом важную роль играет хорошо развитое машиностроение.

Тип 3. «Бедные потребители». К данному, самому многочисленному, типу относятся 29 регионов РФ: Алтайский край, Амурская область, Брянская область, Республика Бурятия, Воронежская область, Республика Алтай, Ивановская область, Калужская область, Камчатская область, Республика Карелия, Кировская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Новосибирская область, Пензенская область, Приморский край, Псковская область, Рязанская область, Свердловская область, Республика Северная Осетия-Алания, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Республика Тыва, Читинская область, Чувашская Республика. Рассматриваемые регионы характеризуются низким (или снижающимся) уровнем жизни населения и низкой инвестиционной активностью.

Таким образом, данный тип представлен преимущественно бедными регионами, не обладающими богатыми запасами природных ресурсов. Отсутствие мощной экономической базы и собственных ресурсов является ключевым фактором, сдерживающим инвестиционные процессы в регионах. Фактически данный тип включает регионы, находящиеся в наиболее трудном экономическом положении, перспективы восстановления экономик которых остаются крайне неопределенными. К числу таких субъектов РФ относятся ряд национальных республик (Республика Бурятия, Республика Алтай, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Чувашская Республика), регионов Сибири и Дальнего Востока (Алтайский край, Амурская область, Камчатская область, Курганская область, Магаданская область, Новосибирская область, Приморский край, Читинская область), аграрных регионов европейской части России (Брянская область, Воронежская область, Калужская область, Курская область, Пензенская область, Рязанская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область), а также узкоспециализированных регионов (Ивановская область – легкая промышленность, Кировская область – лесная и деревообрабатывающая промышленность). Заслуживает отдельного рассмотрения принадлежность к данному типу Свердловской области – мощного промышленного центра Урала, имеющего, в том числе, богатую ресурсную базу.

Тип 4. «Богатые инвесторы». К данному типу относятся 5 регионов РФ: Белгородская область, г. Москва, Новгородская область, Республика Татарстан, Тюменская область. Рассматриваемые регионы характеризуются высоким уровнем жизни населения и высокой инвестиционной активностью...

Таким образом, к данному типу относятся наиболее благополучные с экономической и социальной точки зрения регионы. Примечательно, что только два из пяти отнесенных к данному типу регионов имеют высокую топливную составляющую в ВРП – Татарстан и Тюменская область. Два других региона (Белгородская и Новгородская области) добились роста уровня жизни и экономического потенциала в первую очередь за счет развития на их территории новых производств (преимущественно с участием иностранного капитала). Москва относится к данному типу, поскольку ее экономическое положение определяется столичным положением и финансовым центром России. Наиболее важной отличительной чертой рассматриваемого типа является высокая (или растущая) инвестиционная активность за счет как иностранных, так и внутренних инвестиций, что создает потенциал для их устойчивого экономического положения и в будущем.

Тип 5. «Бедные инвесторы». К данному типу относятся следующие 10 регионов РФ: Республика Адыгея, Астраханская область, Кабардино-Балкарская Республика, Костромская область, Ленинградская область, Омская область, Орловская область, г. Санкт-Петербург, Сахалинская область, Удмуртская Республика. Рассматриваемые регионы также характеризуются высокой инвестиционной активностью.

Примечательно, что в большинстве регионов, относящихся к данному типу, экономический потенциал (в соответствии с нашей классификацией) достаточно высок, однако это не способствует повышению уровня жизни населения. Тем не менее сделанные инвестиции позволяют надеяться на улучшение ситуации (переход регионов в число «Богатых инвесторов» или «Потребителей») в ближайшее время. Отдельного изучения требует факт принадлежности к данному типу Санкт-Петербурга – второго по величине города и финансового центра России с высокоразвитой промышленностью.

Тип 6. «Шатающиеся». К данному типу относятся 8 регионов РФ: Владимирская область, Вологодская область, Краснодарский край, Московская область, Республика Саха (Якутия), Тверская область, Томская область, Челябинская область.

Рассматриваемые регионы характеризуются крайне неустойчивой ситуацией в социальной и экономической сфере: уровень жизни населения, инвестиционная активность и экономический потенциал меняются в них от года к году. Явные тенденции в сторону улучшения или ухудшения ситуации отсутствуют. Средние значения всех характеристик несколько хуже, чем для России в целом, исключение составляет отношение инвестиций в основной капитал к ВРП (18,7% против 18,0%). К данному типу относятся регионы преимущественно с

низкой долей топливного сектора (кроме Томской области). Необходимо отметить, что значительную часть данной группы составляют регионы с достаточно развитой обрабатывающей промышленностью, с высокой долей ВПК – Владимирская, Московская, Томская и Челябинская области. В то же время к рассматриваемому типу регионов относятся несколько субъектов РФ, в которых весьма успешно действуют крупнейшие металлургические и добывающие предприятия: Вологодская область («Северсталь»), Республика Саха (Якутия) («Алроса») и Челябинская область (ОАО «ММК»). Очевидно, что экономическая ситуация в этих регионах сильно зависит от изменения состояния на указанных предприятиях.

Тип 7. «Депрессивные». К данному типу относятся следующие 9 регионов РФ: Архангельская область, Волгоградская область, Республика Дагестан, Калининградская область, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Саратовская область, Хабаровский край, Республика Хакасия. Рассматриваемые регионы также характеризуются крайне неустойчивой ситуацией в экономической сфере: инвестиционная активность и экономический потенциал меняются в них от года к году. Однако данную группу регионов объединяет преобладание устойчиво низкого (или снижающегося) уровня жизни населения.

Основные отличия данного типа регионов от двух других типов «бедных» регионов («Бедные потребители» и «Бедные инвесторы») заключается именно в том, что их нельзя отнести ни к числу «потребителей», ни к числу «инвесторов». Таким образом, регионы определены нами как депрессивные, поскольку они до настоящего времени не выбрали свой путь экономического развития – консервация слаборазвитой внутренней экономической базы либо привлечение инвестиций в расчете на рост в будущем. География таких регионов весьма обширна: от Северного Кавказа (Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика) до Сибири и Дальнего Востока (Хабаровский край и Республика Хакасия), а также, например, Калининградская область, экономическая ситуация в которой во многом зависит от неопределенности политического и экономического статуса эксклава в составе РФ.

Типология российских регионов / Б. Бутс и др. М., 2002. 386 с.

Вопросы и задания

1. Какие стороны экономического развития регионов, по мнению авторов, являются важными? Почему?

2. Назовите и опишите основные характеристики экономической ситуации в регионе.
3. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Производственники–потребители».
4. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Нефтяники–потребители».
5. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Бедные потребители».
6. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Богатые инвесторы».
7. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Бедные инвесторы».
8. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Шатающиеся».
9. Охарактеризуйте такой тип регионов РФ, как «Депрессивные».
10. К какому типу регионов относится Ростовская область? Почему?

Прочитайте отрывок из работы Н.М. Карамзина «История государства Российского» и выполните задания к нему.

В самый первый век бытия своего Россия превосходила обширностью едва ли не все тогдашние государства Европейские. Завоевания Олеговы, Святославовы, Владимировы распространили ее владения от Новагорода и Киева к Западу до моря Бальтийского, Двины, Буга и гор Карпатских, а к Югу до порогов Днепровских и Киммерийского Востора; к Северу и Востоку граничила она с Финляндиею и с Чудскими народами, обитателями нынешних Губерний Архангельской, Вологодской, Вятской, также с Мордвою и с Казанскими Болгарами, за коими, к морю Каспийскому, жили Хвалисы, их единоверцы и единоплеменники (почему сие море называлось тогда Хвалынским, или Хвалиским)...

Во времена независимости Российских Славян гражданское правосудие имело основанием совесть и древние обычаи каждого племени в особенности; но Варяги принесли с собою общие гражданские законы в Россию, известные нам по договорам Великих Князей с Греками и во всем согласные с древними законами Скандинавскими. Например: и в тех и других было уставлено, что родственник убиенного имел право лишить жизни убийцу; что гражданин мог умертвить вора, который не захотел бы добровольно отдаться ему в руки; что за каждый удар мечем, копием или другим орудием надлежало платить денежную пеню. Сии первые законы нашего отечества, еще древнейшие Ярославовых, делают честь веку и народному характеру, будучи основаны на доверенности к клятвам, следственно, к совести людей, и на справедливости: так виновный был увольняем от пени, ежели он утверждал клятвенно, что не имеет способа заплатить ее; так хищник наказывался соразмерно с виною и платил вдвое и втрое за всякое похищение; так гражданин, мирными трудами нажив богатство, мог при кончине

располагать им в пользу ближних и друзей своих. Трудно вообразить, чтобы одно словесное предание хранило сии уставы в народной памяти. Ежели не Славяне, то по крайней мере Варяги Российские могли иметь в IX и X веке законы писанные: ибо в древнем отечестве их, в Скандинавии, употребление Рунических писмен было известно до времен Христианства.

Варяги, законодатели наших предков, были их наставниками и в искусстве войны. Россияне, предводимые своими Князьями, сражались уже не толпами беспорядочными, как Славяне древние, но строем, вокруг знамен своих или стягов, в сомкнутых рядах, при звуке труб воинских; имели конницу, собственную и наемную, и сторожевые отряды, за коими целое войско оставалось в безопасности. Готовясь к битвам, они выходили на открытое поле заниматься воинскими играми: учились быстрому, дружному нападению и согласным движениям, дающим победу; носили для защиты своей тяжелые латы, обручи, высокие шлемы. Мечи, с обеих сторон острые, копья и стрелы были их оружием. Укрепляя города свои стенами, хотя деревянными, но неприступными для народов варварских, тогдашних соседей России, предки наши умели брать города чуждые и знали искусство осадных земляных работ; окружали глубокими рвами не только крепости, но и полевые станы свои для безопасности.

Подобно другим Славянам мужественные на суше, они заимствовали от Варягов искусство мореплавания, и только один страшный огонь Греческий мог спасти Царьград от флота Игорева: для того Великие Князья всегда желали узнать тайный состав сего огня; но хитрые Греки уверяли их, что Ангел Небесный вручил оный Императору Константину и что одни Христиане могут им пользоваться. Тогдашние военные корабли Российские были не что иное, как гребные, с помощью больших парусов весьма ходкие суда, на которые садилось от 40 до 60 человек.

Народы, из коих составилось Государство Российское, и до пришествия Варягов имели уже некоторую степень образования: ибо самые грубые Древляне жили отчасти в городах; самые Вятичи и Радимичи, варвары по описанию Несторову, издревле занимались хлебопашеством.

Счастливые войны и торговля Россиян, служив к обогащению народа, должныствовали, в течение ста лет и более, произвести некоторую роскошь, прежде неизвестную. Узнав пышность Двора Константинопольского, Великие Князья хотели подражать ему: не только сами они, но и супруги их, дети, родственники имели своих особенных придворных чиновников.

Города сего времени ответствовали уже состоянию народа избыточного. Немецкий Летописец Дитмар, современник Владимиров, уверяет, что в Киеве, великом граде, находилось тогда 400 церквей, созданных усердием новообращенных Христиан, и восемь больших торговых площадей. Адам Бременский именует оный главным украшением России и даже вторым Константинополем. Сей город до XI века стоял весь на высоком берегу Днепровском: место нынешнего Подола было в Ольгино время еще залито водою. Смоленск, Чернигов, Любеч имели сообщение с Грециею. Император Константин, несправедливо называя Новгород столицей Великого Князя Святослава, дает по крайней мере знать, что сей город был уже знаменит в X веке.

Нужнейшие Искусства механические, равно как и Свободные, были известны древним Россиянам. И ныне селянин Русский делает собственными руками почти все необходимое для его хозяйства: в старину, когда люди менее общались друг с другом, они имели еще более нужды в сей промышленности.

Что касается собственно до нравов сего времени, то они представляют нам смесь варварства с добродушием, свойственную векам невежества. Россияне IX и X века славились на войне корыстолюбием и свирепостию; но Императоры Византийские верили им как честным людям в мирных договорах, позволяя себе, кажется, обманывать их при всяком удобном случае: ибо Нестор называет Греков коварными.

Карамзин Н.М. О состоянии древней России / История государства Российского. URL: http://www.spsl.nsc.ru/history/karam/kar01_10.htm

Вопросы и задания

1. Какие достижения были у Древней России? Каким образом они были получены?
2. Какие герои были в эпоху Древней России? Почему их можно назвать героями?
3. Какие народы оказали наибольшее влияние на достижения и победы Древней Руси?

ТЕМА 2. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО – ЦИВИЛИЗАЦИЯ

2.1. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ РОССИИ КАК ЦИВИЛИЗАЦИИ

Прочитайте отрывок из работы М.В. Рыбина «Цивилизационный подход: возможности и перспективы» и выполните задания к нему.

В последние десятилетия т.н. цивилизационный подход, предполагающий изучение истории с учетом специфики отдельных стран и регионов, приобретает все большую популярность среди исследователей. Этот подход стал особенно востребованным в конце 1980-х – начале 1990-х годов, когда отечественные историки увидели в нем альтернативу или дополнение формационной истории. В начале XXI в., в период кризиса во взаимоотношениях представителей различных религий, народов, культур, особую актуальность приобрели такие понятия, как «партнерство» или «диалог» цивилизаций. Учеными, политиками и экспертами выявлены различные формы положительного взаимодействия цивилизаций (от диалога к партнерству), определены основы для предполагаемого сотрудничества.

Поднимать вопрос о неких движущих силах исторического процесса в контексте истории, лишенной целостности и смысла, подчиненной иррациональному закону судьбы, казалось бы, не имеет смысла, однако О. Шпенглер пишет об определяющих ход развития общества (безусловно, в рамках виталистского замкнутого круга) силах, наделяя их той же «вечностью», что и атрибуты судьбы. Вечными творческими силами культуры, по О. Шпенглеру, являются дворянство и духовенство. Что касается так называемого «третьего сословия», то оно, по мысли О. Шпенглера, лишь постоянно мешает творческим усилиям элиты, приводя, в конце концов, к концу расцвета культуры, определяя ее переход к стадии цивилизации. Именно в таком состоянии находится сейчас западная культура, главной характеристикой которой является, согласно О. Шпенглеру, угрожающее развитие техники: «Европейская наука идет навстречу самоуничтожению через утончение интеллекта».

В завершение разговора о взглядах О. Шпенглера обратим внимание на подмеченный многими исследователями его творчества «парадокс». О. Шпенглер утверждает, что «каждая из культур обладает тайным языком мирочувствования, вполне понятным только тому, чья душа принадлежит к этой культуре», при этом не отказывается анализировать культуры, погибшие много лет назад, или те, к которым он не принадлежит. Очевидно, что этот парадокс в определенной

степени характеризует весь труд немецкого мыслителя, претендующего на славу Коперника в области исторического знания.

Дальнейшая разработка цивилизационного или культурологического подхода была осуществлена английским историком А. Дж. Тойнби. Следует отметить, что А. Дж. Тойнби, будучи знаком с трудом О. Шпенглера, мог и старался избегать крайностей и логических противоречий немецкого мыслителя. Необходимо заострить внимание также на том, что взгляды А. Дж. Тойнби несколько видоизменялись со временем, автор дополнял свою концепцию новыми данными и теоретическими положениями. В отличие от О. Шпенглера А. Дж. Тойнби полагает историю осмысленной, и именно осмысление исторического процесса ставит главной задачей историка. Отправной точкой для поиска этого смысла А. Дж. Тойнби считает целостность исторического развития, основанную на единстве человечества. А. Дж. Тойнби выделяет четыре основных признака «вечного» человека, которые являются залогом единства всемирной истории: сознание, способность к волеизъявлению, различение добра и зла, наконец, наличие религиозного чувства. При этом А. Дж. Тойнби не разделяет исторический процесс на общечеловеческие стадии, не представляет его линейно направленным. Он, как и О. Шпенглер, делает предметом исторического исследования локальные образования – цивилизации. Прежде всего, А. Дж. Тойнби отличает цивилизацию от доцивилизованного периода (начавшегося примерно в III тыс. до нашей эры), когда в человечестве господствовала разъединительная тенденция. Именно появление цивилизаций в результате определенной «мутации примитивных обществ» ведет человечество к объединению, универсализации общественных отношений. А. Дж. Тойнби понимает цивилизацию как определенный уровень развития человечества, состояние социума, «...в котором существует, хотя и незначительное, меньшинство населения, свободное от задачи производить продукты питания, но и быть вовлеченным в какую-либо область экономической деятельности».

На примере истории Великобритании А. Дж. Тойнби пытается определить границы цивилизаций, в контексте которых только и может быть объяснена история отдельной страны...

Классифицируя цивилизации, А. Дж. Тойнби различает среди них цивилизации, развившиеся полностью (например, западная, исламская), «неудавшиеся» (например, скандинавская) и «приостановленные» (например, эскимосы). Цивилизации, получившие полное развитие, делятся А. Дж. Тойнби, в свою очередь, на независимые, которые могут быть не связанными с другими цивилизациями (например, андская), не порожденными другими (например, египетская), или вызванными к

жизни иными цивилизациями (например, западная, православно-христианская), и цивилизации сателлиты (например, хеттская). По мере развития своей концепции А. Дж. Тойнби (его главная книга «Постижение истории» выходила с 1934 по 1961 год) постоянно увеличивал число цивилизаций, проводил некоторую их перегруппировку, доведя в итоге количество изучаемых им обществ до тридцати восьми. Все цивилизации, согласно Тойнби, имеют одинаковую внутреннюю схему развития или функциональный закон. Цивилизации А. Дж. Тойнби возникают и развиваются благодаря божественному энергетическому толчку, действию механизма «вызовов», которые могут быть как природными (суровость климата), так и социальными (нападение врага). Рост цивилизации также подчинен механизму бесконечных «вызовов и ответов».

Таким образом, концепция А. Дж. Тойнби хотя и признает историческими субъектами локальные цивилизации, но все же не отвергает целостность исторического процесса, обусловленную взаимодействием цивилизаций в пространстве и времени. Целостный исторический процесс, по А. Дж. Тойнби, обладает внутренней направленностью, ведущей к объединению человечества, которое, однако, касается, прежде всего, духовной, религиозной сферы и в меньшей степени политической.

Рыбина М.В. Цивилизационный подход: возможности и перспективы // Известия МГТУ. 2013. №1 (15). С. 70–77.

Вопросы и задания

1. Дайте определение терминам «цивилизация» и «цивилизационный подход».
2. В чем отличие цивилизационной теории О. Шпенглера от теории А. Тойнби?
3. Назовите основные положения цивилизационной теории А. Тойнби.

Прочитайте отрывок из работы В.Ф. Шаповалова «Россия как цивилизация» и выполните задания к нему.

Весну в развитии общества О. Шпенглер назвал культурой, а сезону зимнего оцепенения дал имя «цивилизация». Трактовка культуры и цивилизации как двух последовательных этапов в развитии общества с тех пор утвердилась как научно правомерная. Однако, говоря о России как о цивилизации, мы будем иметь в виду то понимание, которое связано, прежде всего, с именами Н. Я. Данилевского и А. Дж. Тойнби.

Цивилизационный подход к России правомерен при условии, если не превращается в набор утверждений об исключительности, якобы характерной для России и резко выделяющей ее из общего ряда стран. Тезис о мнимой российской экзотичности может быть истолкован двояко – либо в горделиво-заносчивом, либо в самоуничижительном смысле. Однако и в том и другом случае он одинаково опасен, поэтому должен быть заранее выведен за рамки исследования. Смысл и назначение цивилизационного подхода следует усматривать в выявлении универсальных черт, отличающих российское общество от других, но не по линии «лучше – хуже», «выше или ниже», а по линии обнаружения характерных особенностей и сопоставления с другими обществами.

Потребность в цивилизационном изучении России возрастает по мере того, как общество все более осознает важность задачи самоопределения и самоидентификации, а главное – масштабы стоящих на этом пути трудностей и проблем. Очевидно, что перед Россией сегодня возникает вопрос, подобный тому, который в свое время А. Тойнби адресовал цивилизации Запада: «Предстоит ли нам процесс упадка и распада как некий неизбежный рок, от которого ни одной цивилизации не уйти?». Тойнби ответил на свой вопрос отрицательно и оказался прав. Думается, что российская цивилизация сумеет найти достойные ответы на вызовы современной эпохи.

Цивилизация – именно то понятие, которое способствует выработке сбалансированного взгляда на сложносоставные, отличающиеся своеобразным сочетанием разнородных факторов социальные образования.

Особенности российской цивилизации не в многоэтничности, многоконфессиональности и т. д., а во многом другом, в частности, в сочетании территориальной распыленности этносов с компактностью их проживания, в отсутствии естественных границ, на которых можно было бы закрепиться окончательно, в континентальности территории с характерной удаленностью от морей, в характере взаимодействий с географически соседними цивилизациями и т. д.

Представляется, что важнейшей стороной понятия цивилизации являются многообразие, многоуровневость, многоплановость и масштабность. Цивилизация – это масштабное сложноорганизованное предприятие, включенное в мировое целое самым непосредственным образом и оказывающее существенное влияние на это целое.

Исследование России как сложной цивилизации, конечно, можно начать с постижения российской разновидности человеческой души и, определив основные параметры души России, вывести из них особенности экономического, социального, политического и культурного бытия. Именно так поступали во многих случаях русские мыслители

дооктябрьского периода и зарубежья. Классическим примером такого подхода является, в частности, книга Н. Бердяева «Русская идея». Можно несколько изменить угол рассмотрения, взяв за отправной пункт ценностно-религиозные установки российского общества. В этом случае исходной основой России как цивилизации станут религиозные убеждения и верования, а также религиозные организации, церковь. Особую роль при таком подходе часто отводят православию, что имеет под собой целый ряд исторических оправданий: следует без колебаний признать, что православие в течение многих веков истории российского общества играло роль, гораздо более значительную, чем любая иная конфессия. Последнее обстоятельство и дало основание, например, Тойнби квалифицировать российскую цивилизацию как «православно-христианскую».

Цивилизацию можно изучать на различных временных срезах ее существования. Понятно, что особенно интересно и важно знать и понимать ее сегодняшнее состояние. Образ жизни и мыслей в России сегодняшней и есть то, что можно назвать нынешним состоянием российской цивилизации. Его можно представить в виде совокупности тематических блоков, каждый из которых раскрывает какую-либо отдельную грань или одно из слагаемых сложного строения цивилизации. Очевидно, что в число тематических блоков должны войти следующие: природно-географические характеристики и ресурсы российской цивилизации; этнический и демографический состав; земля и особенности сельскохозяйственного производства в России; экономика и хозяйственная деятельность, ее условия, детерминанты, стимулы; наука и технология; политическая система; класс и статус в России; искусство и массовая культура; религии и верования; особенности взаимоотношения личности и общества в России; место России в мировом сообществе. Рассматривать названные тематические блоки вне связи друг с другом, конечно, невозможно. Однако искомая концептуальность достижима не на пути соотнесения каждого отдельного блока с другим, а на пути соотнесения его с целым, т. е. с общим представлением о российской цивилизации как таковой. Рассматривая отдельный тематический блок, мы будем постоянно иметь в виду целое, которое будет выступать в качестве необходимого фона. Постоянное соотнесение с целым, с фоном должно стать известным препятствием к тому, чтобы картина цивилизации не свелась к простому эмпирическому перечислению, к голой фактологичности, а представляла бы в качестве концептуально оформленной. Откуда возьмется представление о целом? Здесь не обойтись без истории и общих

теоретических представлений о цивилизации, без ее теоретического определения, о котором речь шла выше.

Шаповалов В.Ф. Россия как цивилизация // Философия и общество. 1999. №3. С. 54–74.

Вопросы и задания

1. Как понимается Россия в качестве цивилизации О. Шпенглером? Чем это понимание отличается от трактовки Н. Я. Данилевского и А. Дж. Тойнби?
2. Охарактеризуйте положения цивилизационного подхода В.Ф. Шаповалова.
3. Как автор объясняет необходимость в цивилизационном изучении России?
4. Назовите характеристики / элементы, позволяющие описать современное состояние российской цивилизации.

Прочитайте отрывок из работы В.Ж. Келле «Цивилизационный подход и проблемы формирования теории исторического процесса» и выполните задания к нему.

История вопроса включает в себя три темы: как возник и первоначально использовался сам термин «цивилизация», как развивалась теория цивилизации, кто являются ее классическими представителями и как трактовалась цивилизация в последние десятилетия в зарубежной и отечественной литературе. Слово «цивилизация» появилось сначала в англо- и франкоязычной литературе середины XVIII в. Первенство в его употреблении отдано маркизу Мирабо, который цивилизованность связывал с вежливостью, галантностью, соблюдением правил приличия, поддержанием норм поведения, ведущим к смягчению общественных нравов. Это понимание цивилизации как цивилизованности в какой-то мере сохраняется до сих пор. Шотландец А. Фергюссон пошел дальше, выдвинув идею, что цивилизованными являются те народы, которые сумели преодолеть прежнее примитивное состояние дикости и варварства на основе развития производства и появления права собственности.

В XIX в. ряд историков применили понятие цивилизации к истории своих стран. Книга Г. Бокля «История цивилизации в Англии» получила всемирную известность. В Америке Л. Морган в книге «Древнее общество» (1877) на основе своих исследований отношений родства у племен ирокезов пришел к заключению, что родовой строй всюду предшествовал цивилизации, и на новой основе воспроизвел схему Фергюссона. Ф. Энгельс опирался на Моргана в известной работе

«Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884). В ней была дана и общая характеристика ступеней дикости, варварства и цивилизации. Эта концепция имела в качестве своей теоретической предпосылки идею единства исторического процесса, которая сложилась в XVIII столетии и которую разделяли влиятельные течения общественной мысли в XIX в. Поэтому каждую ступень относили ко всему человечеству, придавали ей глобальный характер. Цивилизация, как и предыдущие состояния, была ступенью всемирного исторического процесса. Другое дело, что не все человеческие сообщества доросли до стадии цивилизации, а «застряли» на ранних этапах или промежуточных рубежах. Но история рассматривалась как единый процесс. Некоторые народы отставали, но общий вектор был задан – развитие шло в направлении к цивилизации, а затем и прогрессу самой цивилизации. В отличие от англо-французской традиции, в немецкой литературе было принято и получило распространение уже в XVIII столетии понятие «культура». Оно применялось, главным образом, к явлениям духовной сферы как высшего слоя жизни народов. Обнаружилось также, что культур великое множество, а их различия – зримы, очевидны. Между культурами, как и народами, их носителями, возникают разнообразные отношения – и взаимные влияния, и взаимное неприятие. Возрастающее знакомство европейцев с различными культурами показало, что их разнообразие связано не только с прогрессом одних и отставанием других народов, а является изначальным. Немецкие романтики отсюда сделали принципиальный вывод об уникальности различных культур.

Новый всплеск не просто научного, а широкого общественно-политического интереса к цивилизации был вызван опубликованной в 1993 г. статьей американского политолога С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций?». Цивилизации для него – это «наивысшая культурная общность людей и самый широкий уровень культурной идентификации, помимо того, что отличает человека от других биологических видов».

Данное С. Хантингтоном определение цивилизации как самой широкой культурной общности оставляет в тени ее социальную составляющую. Цивилизация не просто культурное, а социокультурное образование. Соединение в органическое единство социального и культурного начал общественной жизни является характерной особенностью цивилизации. Это единство выражает существо самой цивилизации и отвечает ее назначению в истории человечества. Многие авторы, определяя цивилизацию, просто перечисляют ее признаки. Но это чисто эмпирическое отображение наглядных проявлений цивилиза-

ции ничего не дает в теоретическом плане. А задача теории как раз и состоит в том, чтобы объяснить, почему развитие пошло от примитивных обществ именно к цивилизации, как связаны и соотнесены друг с другом ее характеристики, в чем ее необходимость, какие исторические функции она выполняет.

Две взаимосвязанные силы двигают это общество по восходящей: рост производительности и рост населения. Рост производительности ведет к увеличению массы средств потребления, что открывает возможность прокормить большую массу населения, а рост населения открывает перспективу увеличения объемов производства. Величайшим поворотом в человеческой истории был переход от присваивающей экономики к производящей – возникновение скотоводства и земледелия, – который по прежней классификации совпадал с переходом от дикости к варварству, а затем был назван неолитической революцией. Она задала вектор развития на все последующие времена, заложив первые предпосылки перехода от примитивного состояния человечества к цивилизации. Среди этих предпосылок три являются основными: рост населения, разделение труда и появление частной собственности.

Э. Дюркгейм прямо называл разделение труда «источником цивилизации». Развивая эту идею, он учитывал, что разделение труда порождает одновременно и социальную дифференциацию, различные социальные противоречия, и потребность в объединении людей, их интеграции. Высказав идею, что «цивилизация является социально-интегративным феноменом, порожденным общественным разделением труда и выполняющим функции подавления центробежных процессов в сообществах разделенного труда». Э. Дюркгейм попал в самую точку. Цивилизация выросла на развалинах родового строя, который сметался ростом населения и производства, общественным разделением труда, следствием чего явилось деление людей на классы, на господ и рабов, на богатых и бедных, возникновение новых форм организации общественной жизни в виде государства и права, городов как центров экономической, политической и культурной жизни.

Цивилизация, поднимая человечество на новый уровень развития, в то же время изначально является обществом внутренне противоречивым. Если ее противоречиям дать возможность беспрепятственно разрастаться, это грозит ей гибелью. Отсюда и возникает настоятельная общественная потребность создания интегративных цивилизационных механизмов, которые бы противостояли деструктивным тенденциям, центробежным силам, ведущим к распаду и разложению, сдерживали бы обострение противоречий, обеспечивая сохранение цивилизованного способа существования и жизнедеятельности общества. Поэтому

цивилизация опирается на социальную организацию и культуру, позволяющие ей регулировать свои отношения с природой, блокировать развитие опасных для общества внутренних противоречий, особенно когда они становятся для него угрозой, обеспечивать его самосохранение, позволяющее людям жить и развиваться.

Важнейшим цивилизационным механизмом является культура. Культура – формообразующее начало цивилизации, определяющее ее конкретный облик, скрепляющее и придающее ей целостность. Обычно при анализе соотношения культуры и цивилизации делают акцент на разнообразии культур как источнике многообразия цивилизаций. Разные культуры разъединяют цивилизации, но одна культура ее объединяет. Ее значение наглядно выражается в традициях, обычаях, нравах, ценностных установках, характерных для конкретной культуры. Нельзя недооценивать и влияния религии. А. Тойнби вообще различает цивилизации по религиозному принципу. Конечно, религия может быть главным формообразующим началом цивилизации, если ее культура является религиозной или несет на себе сильный отпечаток религии. Можно считать, что к этому образу приближается мусульманская цивилизация, особенно в странах, где религия приобрела государственный статус. Но в других случаях дело обстоит по-иному, поэтому такой подход вряд ли можно считать продуктивным, во всяком случае, применительно к современности. Более адекватным является подход, опирающийся на культуру в целом. Культура формирует духовный облик человека, в деятельности которого и реализуются функции цивилизационных механизмов. Эти механизмы определенным образом направляют деятельность людей. Известно, что в кризисные периоды общество сталкивается с рядом негативных явлений, таких как усиление девиантного поведения, распространение социальных болезней, распад социальных связей. Падение нравов, рост алкоголизма, наркомании, преступности и т.п. явлений означает, что нормальное действие цивилизационных механизмов нарушается, они начинают давать сбои. Обществу требуются дополнительные усилия, чтобы восстановить отвечающее принятым нормам положение вещей. Культура также является компонентом экономических и социально-политических механизмов, адаптируя их к специфике данной цивилизации. Таковы вкратце основные отличительные особенности методологии цивилизационного подхода.

Келле В.Ж. Цивилизационный подход и проблемы формирования теории исторического процесса // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2). С. 356–374.

Вопросы и задания

1. Назовите и охарактеризуйте основные этапы формирования концепта «цивилизация».
2. Каким образом экономика влияет на развитие цивилизации?
3. Какое место занимают внутренние цивилизационные противоречия в развитии цивилизации?
4. Какое место занимает культура в цивилизационном механизме?

2.2. ПРИМЕНИМОСТЬ И АЛЬТЕРНАТИВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА. РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Прочитайте отрывок из статьи В.В. Путина «Россия: национальный вопрос» и выполните задания к нему.

Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, «всемирной отзывчивостью», по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар. Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет «нацменов», а принцип распознавания «свой–чужой» определяется общей культурой и общими ценностями.

Такая цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности. Это тот культурный код, который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который пытались и пытаются взломать. И тем не менее он, безусловно, сохранился. Вместе с тем его надо питать, укреплять и беречь.

Огромная роль здесь принадлежит образованию. Выбор образовательной программы, многообразие образования – наше несомненное достижение. Но вариативность должна опираться на незыблемые ценности, базовые знания и представления о мире. Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур.

В нашей стране, где у многих в головах еще не закончилась гражданская война, где прошлое крайне политизировано и «раздергано» на идеологические цитаты (часто понимаемые разными людьми с точнос-

тью до противоположного), необходима тонкая культурная терапия. Культурная политика, которая на всех уровнях – от школьных пособий до исторической документалистики – формировала бы такое понимание единства исторического процесса, в котором представитель каждого этноса, так же как и потомок «красного комиссара» или «белого офицера», видел бы свое место. Ощущал бы себя наследником «одной для всех» – противоречивой, трагической, но великой истории России.

Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности.

У нас достаточно активно развивается внутренняя миграция, люди едут учиться, жить, работать в другие субъекты Федерации, в крупные города. Причем это полноправные граждане России.

Вместе с тем тот, кто приезжает в регионы с другими культурными, историческими традициями, должен с уважением относиться к местным обычаям. К обычаям русского и всех других народов России. Всякое другое – неадекватное, агрессивное, вызывающее, неуважительное – поведение должно встречать соответствующий законный, но жесткий ответ, и в первую очередь со стороны органов власти, которые сегодня часто просто бездействуют. Надо посмотреть, все ли необходимые для контроля такого поведения людей нормы содержатся в Административном и Уголовном кодексах, в регламентах органов внутренних дел. Речь идет об ужесточении права, введении уголовной ответственности за нарушение миграционных правил и норм регистрации. Иногда достаточно предупредить. Но если предупреждение будет опираться на конкретную правовую норму, оно будет более действенно. Его правильно поймут – не как мнение отдельного полицейского или чиновника, а именно как требование закона, одинакового для всех.

Во внутренней миграции также важны цивилизованные рамки. В том числе это необходимо для гармоничного развития социальной инфраструктуры, медицины, образования, рынка труда. Во многих «миграционно привлекательных» регионах и мегаполисах эти системы уже сейчас работают на пределе, что создает достаточно сложную ситуацию как для «коренных», так и для «приезжих».

Проблема цивилизованной интеграции и социализации мигрантов. И здесь вновь необходимо вернуться к проблемам образования. Речь должна идти не столько о нацеленности образовательной системы на

решение вопросов миграционной политики (это далеко не главная задача школы), но прежде всего о высоких стандартах отечественного образования как такового.

Привлекательность образования и его ценность – мощный рычаг, мотиватор интеграционного поведения для мигрантов в плане интеграции в общество. Тогда как низкое качество образования всегда провоцирует еще большую изоляцию и закрытость миграционных сообществ, только теперь уже долгосрочную, на уровне поколений.

Нам важно, чтобы мигранты могли нормально адаптироваться в обществе. Да, собственно, элементарным требованием к людям, желающим жить и работать в России, является их готовность освоить наши культуру и язык. Со следующего года необходимо сделать обязательным для приобретения или продления миграционного статуса экзамен по русскому языку, по истории России и русской литературе, по основам нашего государства и права. Наше государство, как и другие цивилизованные страны, готово сформировать и предоставить мигрантам соответствующие образовательные программы. В ряде случаев требуется обязательное дополнительное профессиональное обучение за счет работодателей.

Мы будем укреплять наше «историческое государство», доставшееся нам от предков. Государство-цивилизацию, которое способно органично решать задачу интеграции различных этносов и конфессий.

Путина В.В. Россия: национальный вопрос. URL: https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

Вопросы и задания

1. Каково, по мнению Президента РФ, соотношение внутренней миграции и цивилизационных рамок?
2. Какую роль играет образование в сохранении цивилизационных особенностей России?
3. Какой смысл вкладывает автор в термин «государство-цивилизация»?
4. Какова роль русских в сохранении России как цивилизации?

Прочитайте отрывок из работы Р.И. Соколовой «Цивилизационный подход и необходимость его дополнения в новых исторических условиях» и выполните задания к нему.

Сегодня внимание многих ученых направлено на цивилизационное развитие, поэтому необходимо, прежде всего, обратиться к теоретическому направлению, которое квалифицируется как цивилизационный

подход и акцентирует внимание на исследовании цивилизационных особенностей российского государства и общества.

Данный подход получил широкое распространение во многих общественных науках как реакция на доминирование в советском прошлом формационного подхода, как экзистенциальная потребность в изменении прежнего типа устройства общества, а также как необходимость осмысления стремительно меняющегося мира, в котором противоречия между западной и российской цивилизациями обострены до предела. В целом цивилизационный подход призван преодолеть неясность теоретического взгляда на вещи и помочь определить направление развития.

Основоположником цивилизационного подхода считается Н.Я. Данилевский, который разработал основы цивилизационной теории и учение о культурно-исторических типах. Развивали цивилизационную тематику представители классического евразийства, которые в 1920-х гг. сформулировали идеи, актуальные и поныне.

Не только в России, но и на Западе цивилизационный подход был признан одним из важнейших исследовательских направлений. Как известно, основы западного цивилизационного подхода в начале XX в. заложили английский историк А. Тойнби – автор обобщающей работы «Исследование истории» в 12 томах; американский социолог русского происхождения П. Сорокин, который опубликовал около сорока книг и около пятисот статей, посвященных теме цивилизации; немецкий философ О. Шпенглер, который провел глубокий анализ процессов цивилизационного развития в книге «Закат Европы».

Определенный вклад в развитие цивилизационного подхода внесла и классическая социология. Во Франции – дюркгеймская школа (Э. Дюркгейм и М. Мосс), которая разработала четкую концепцию цивилизации во множественном числе. В Германии – М. Вебер, который дал сравнительный анализ цивилизационных образований и фокусировался в основном на евразийских цивилизациях и их религиозных традициях.

В целом цивилизационный подход ознаменовал обращение в XX в. к систематическому размышлению об исторических событиях и критическому отношению к европоцентричному пониманию мировой истории. Сегодня западные ученые широко используют термин «цивилизационный анализ», чтобы подчеркнуть сочетание теоретического и исторического подходов к сравнительному изучению цивилизаций.

Сравнительный цивилизационный анализ признает первенство культуры, но в то же время стремится избежать культурного детерминизма, характерного для социологии XX в., особенно для парсо-

нианской версии функционализма. Проект цивилизационного анализа, реактивированный в конце XX в., – это наиболее признанный подход, парадигма социального и исторического исследования.

Предложенный академиком РАН А.В. Смирновым логико-смысловой подход значительно обогатил, углубил и дополнил цивилизационный подход.

А.В. Смирнов отталкивается от многих достижений и выводов отечественной философии и классического евразийства. Определяя главную и болезненную проблему российской жизни, он солидарен, в частности, с мыслями Н.С. Трубецкого, изложенными в книге «Европа и человечество»: «Трубецкой совершенно точно и беспощадно диагностирует болезнь вечного подражательства, вечного отставания и вечного творческого бессилия, поразившего Россию со времен петровской европеизации» [Смирнов, 2019, 172–173]. Это удивительный и в то же время ключевой момент русской истории, который постоянно повторяется на ее главных исторических этапах. «Повторяется то, что, казалось бы, давно пройдено. – Пройдено, но не преодолено». В результате до сих пор нет философски обоснованного ответа на вопрос о том, что такое Россия.

Исходной точкой размышления А.В. Смирнова о непростых взаимоотношениях России и Запада является вопрос: почему именно сейчас наблюдается отчуждение между Западом и Россией, гораздо более сильное, чем во времена холодной войны, когда исчезли, казалось бы, главные факторы такого разделения – СССР и коммунистический режим, – а экономика и политические институты копируют западные принципы?

Изучая эту ситуацию в философском и культурологическом плане, Смирнов приходит к выводу, что для такого отчуждения есть более глубокие причины, которые не ограничиваются лишь экономикой и политикой. В этой связи ученый обращает внимание на культурно-цивилизационный пласт, а именно на то, что составляет его сущность, которая проявляется на социально-экономическом и политическом уровнях.

Исследуя наиболее глубокие основания культуры, он выявил, прежде всего, недостаточность и определенную ограниченность цивилизационного подхода, хорошо улавливающего статику культуры, ее зафиксированное, конкретно определенное содержание. Этот подход также хорошо описывает отличительные черты той или иной цивилизации, которые делают ее уникальной и неповторимой, но не ее развитие и движение вперед.

В то же время предлагаемый ученым логико-смысловой подход «одинаково успешно справляется и с тем, и с другим», т.к. абстра-

гируется от конкретного содержания культуры, которое может изменяться с течением времени. Логико-смысловой подход определяет культуру как способ смыслополагания, т.е. способ формирования ее содержания. Культура рассматривается здесь как смыслофиксирующий феномен, как осмысленность. Именно логика культуры, основанная на определенном типе рациональности, представляет собой тот стержень, который удерживает идентичность целого и встраивает его в определенный цивилизационный проект. «Логико-смысловой подход говорит о принципе построения содержания, но никогда не о самом содержании как об определяющем культуру».

В контексте логико-смыслового подхода речь в принципе не может идти о какой-либо фиксированной, примордиальной (как любят сейчас говорить) сущности культуры, понятой как предзаданная и навсегда заданная, вечно существующая и потому сковывающая культуру и ее носителя».

Этот подход исходит из необходимости сплошной, целостной интерпретации культуры для выявления ее логики развития и движения вперед.

Соколов Р.И. Цивилизационный подход и необходимость его дополнения в новых исторических условиях // Философские науки / Russ. J. Philos. Sci. 2020. 63(2). С. 7 – 26.

Вопросы и задания

1. Назовите основные теории цивилизационного подхода. Какие альтернативы в понимании цивилизации они предлагают?
2. Поясните, что собой представляет цивилизационный анализ как альтернатива цивилизационного подхода.
3. Поясните, что собой представляет смысловой подход как альтернатива цивилизационного подхода.

Прочитайте отрывок из работы «Российская цивилизация: цивилизационный подход в политической теории» и выполните задания к нему.

Цивилизационная парадигма является одной из концептуальных схем политической теории, позволяющей интерпретировать политические институты, процессы и мировую политику сквозь призму более устойчивых и глубинных факторов – ценностных систем и культуры. Во многом именно цивилизационный подход изменил концептуальную логику осмысления и интерпретации политики от нормативных линейных подходов к признанию альтернативности и равнозначности путей развития.

Дискуссии о применимости цивилизационного подхода в политической науке не являются новыми, однако их эпистемологическая и мировоззренческая востребованность становится наиболее выраженной в периоды Больших разломов – познавательных, культурных, политических, когда на первый план выступает соотношение универсального и специфического, одного и множества. Неслучайно можно наблюдать взрывной рост интереса к проблематике политической теологии как легитимирующей политические универсалии современности. Политизация цивилизационной парадигмы отражается и в логике содержательной эволюции данного подхода: видоизменение познавательных нюансов цивилизационной теории и самой идеи цивилизации опосредуются трансформациями параметров социально-политического процесса. Взаимное наложение данных контекстов стало отправной точкой для того, чтобы новые политические смыслы цивилизационной теории определили смену познавательных акцентов: от линейной универсальности и нормативности к плюралистической актуализации самобытности, идентичности, традиции. Смещение понятийного инструментария и связанных с ним референтов в пространство и проблематику национальной безопасности указывает на политическую и социальную предельность, описываемую данными понятиями. В политическом дискурсе соответствующими интенциями становятся сюжеты обеспечения полноты суверенитета, исторической памяти и фальсификации истории, единого ценностно-смыслового пространства, национального единства и многие другие. Это становится полем специфической идейной и политической конкуренции, воспроизводящей ключевые параметры традиционной аргументации «западников» и «славянофилов» уже в глобальном масштабе. Точкой концентрации дискуссии является определение статуса России как субъекта исторического творчества, как цивилизации.

С нашей точки зрения, цивилизационные параметры исследования России позволяют охватить широкое полотно фактов и объяснительных схем, способных предложить многосторонний учет всех факторов специфики российского пути развития, поскольку цивилизационный анализ предполагает вычленение – при всех идеологических и социальных различиях – именно глубинных факторов, архетипических черт, долговременных признаков (культурных, религиозных, духовных, этнических характеристик, исторических традиций, особенностей ментальности и т.д.). Наделение России цивилизационным статусом позволяет предлагать адекватные варианты объяснения ее социально-политической онтологии и феноменологии, устойчивых и преходящих параметров, инвариантных и инновационных характеристик, а совре-

менные трактовки логики и направленности исторического развития позволяют преодолевать дихотомию «традиционное / современное». В ценностно-политической проекции это проявляется в статусе и роли государства как смыслозадающего института, обладающего функцией исторического целеполагания. Государство выступает не как чисто функциональный институт, но еще как инстанция, задающая «соборное» понимание смыслового наполнения «национального проекта»: государство должно указывать на определенную систему смыслов и целей, что закреплено в национальном сознании, имеющем глубокие исторические корни. Можно предположить, что метафизика российской государственности предполагает наличие авторитарного и соборного идеалов: авторитарный идеал основан на абсолютизации верховной власти; соборный идеал служит одним из оснований формирования власти и управления: представителями власти могут выступать различные коллективы и группы, воспринимаемые обществом как выразители народной воли. Так как тип государственности не является априорно заданным фактором, в России установилась та форма государственности, которая наиболее адекватно отвечала конституирующим принципам социального существования: имперский тип институционализации. Данный способ политической организации в жестко конкурентной геополитической среде, принуждавшей постоянно отстаивать силой право на независимость, представлял собой единственный шанс «самоподдержания национального тела» и заключался в централизации и консолидации власти, которые обеспечивались, в том числе, спецификой взаимоотношений между государством и церковью. Подобного мнения придерживался И.А. Ильин: «Если принять во внимание данные русской истории – пространство, равнинность, большую отдаленность населенных пунктов один от другого, национальную и культурную дифференциацию, постоянную вынужденность вести войны, татарское иго... то сразу же бросается в глаза, что у русских были достаточно веские основания... прибегнуть к централистски-объединительной авторитарной форме...».

Мчедлова М.М., Букин О.А. Российская цивилизация: цивилизационный подход в политической теории // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2023. №2. С. 445–454.

Вопросы и задания

1. Каковы возможности применения цивилизационного подхода в политической науке?
2. Назовите и охарактеризуйте политические проблемы, к анализу которых применим цивилизационный подход.

ТЕМА 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

3.1. КОНЦЕПТ МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ГОСУДАРСТВО

Прочитайте отрывок из работы В.П. Шалаева «Мировоззрение как фактор национальной безопасности в условиях западофикации глобального мира» и выполните задания к нему.

Рассматривая столь принципиальную для нынешнего состояния и перспектив отдельных народов мира проблему их безопасности, мы не можем не заметить ее прямую связь и зависимость от состояния мировоззрения этих народов, их приверженности к национально-государственной идентичности. Все это имеет непосредственное отношение к тому, что сегодня принято называть национальной безопасностью, связанной с сохранением, устойчивым воспроизводством и укреплением базовых национально-идентифицирующих ценностей, целей и установок в сознании граждан любого общества, лежащих в основе их мировоззрения.

Речь идет о важнейшем механизме воспроизводства национального единства и идентичности народов, в основе которых – воспитывающие факты великих духовных событий и борений, являющихся яркими образами для молодых поколений. Этим и определяется великий смысл и роль мировоззрения народов как фундаментальной основы их бытия перед вызовами природы и социума. Большая роль в этом до сих пор принадлежала семейным традициям, религии, светской национальной культуре и истории.

Метаморфозы мировоззрения народов во многом связаны с эпохальной средой, в которой им доводится пребывать. Сегодня реальностью первого плана для нас являются процессы глобализации. Многие из происходящих в глобальном обществе процессов, в том числе успех этого общества в области материальных благ жизни, свободы личности, роста ее правовой защищенности и мобильности, имеют и обратную сторону. Глобальные социокультурные изменения последней четверти XX – начала XXI в. стали наиболее наглядным воплощением противоречивости и рубежности человеческой истории.

Проблема мировоззрения и безопасности человека и общества в условиях формирующейся глобальной экономической и масскультурной цивилизации может рассматриваться как одна из наиболее актуальных в понимании настоящего и будущего человеческого рода. Мировоззрение всегда было центральным плацдармом борьбы различ-

ных социальных групп населения. Оно всегда было и остается решающим и наиболее действенным фактором всякой политической и экономической системы в борьбе ее за существование. Высший, ценностный уровень мировоззрения, объясняющий народам и поколениям смыслы и цели их жизни, всегда был базисным социокультурным слоем, своеобразным Суперэго культуры и цивилизации в их борьбе за существование среди других культур и цивилизаций в истории.

Тот путь развития, которым пошло человечество, руководствуясь западной системой ценностей, ее культурной и цивилизационной моделью организации общественной и индивидуальной жизни, может быть назван сегодня западофикацией. Противоречивые и опасные для будущего народов последствия этого пути подошли к критическим отметкам, характеризующим его как односторонний и исчерпавший свое качество. Смысл человеческой истории заключается не в том, чтобы идти какой-то одной дорогой, но в том, чтобы исходить все поле возможных судеб человеческой истории, утверждал Н.Я. Данилевский. Современный мир, идущий по пути западофикации, демонстрирует совершенно иную тенденцию. Человечество интуитивно чувствует и во все большей степени осознает угрозы своему будущему. На уровне общечеловеческой культуры формируется понимание необходимости недопущения не только однополярного политико-экономического мира, но и однополярного мира культуры.

При этом процессы, происходящие сегодня в гуманитарной и мировоззренческой сфере, вполне можно назвать постмодерном в мировоззрении. Самое невероятное экспериментирование в формах и субстратах, сущность которых состоит в отрицании и преодолении традиционной культуры, поглотило все поле мировоззренческих процессов современного общества. Наиболее восприимчивыми к идеологии постмодерна становятся молодые люди, дети, многочисленное маргинализированное сословие больших городов, формирующееся за счет мировой провинции. В новой среде именно эти люди оказываются в наибольшей степени зависимыми от внешних обстоятельств жизни, становясь главным трудовым ресурсом и строительным материалом продолжения экономической цивилизации в глобальном масштабе. Постмодерн здесь – мощный инструмент экономической глобализации. Чуждый самобытных культурных форм, традиций и языка, он выступает своеобразным дополнением экономической глобализации на попрание культуры. Распространение постмодерна решает и другую важную для глобализации задачу – позволяет ее инициаторам овладеть технологиями управления людьми в ракурсе целей и задач общества потребления. Именно этим целям служат апробированные современ-

ными СМИ и Интернет технологии управления массовыми чувствами, эмоциями и сознанием населения, например, в сфере потребления товаров и услуг. Этим готовится почва для превращения СМИ в инструмент продолжения глобализации «мягкими средствами».

Можно констатировать сосуществование в современном мире двух некомплементарных мировоззренческих тенденций, в основе которых два некомплементарных подхода к обустройству народами своей цивилизационной и культурной жизни. Активность одной из этих тенденций в условиях внутренне взаимосвязного мира неизбежно компенсируется противоположенной и пропорциональной ей по силе активностью. Одна из них и есть антиглобализм, порожденный в среде самих стран Запада. Антиглобалистские «пятые» колонны, но особенные по своей направленности, мы можем зафиксировать, конечно, и в не западном мире. Страны арабского Ближнего Востока, например, стремятся войти в инверсию экономической глобализации, получив свои экономические дивиденды, сохранив свою традиционную религиозную культуру и социальный уклад жизни. Но цена этого вхождения уже начинает о себе давать знать, хотя бы в факте разрушения традиционных форм хозяйствования и образа жизни, до сих пор основанного на кровном родстве и религиозной духовности, а сегодня во все большей степени на личном успехе и экономическом прагматизме.

Шалаев В.П. Мировоззрение как фактор национальной безопасности в условиях западофикации глобального мира // Регионология. 2008. №3. <https://regionsar.ru/ru/node/165>

Вопросы и задания

1. Как связаны между собой проблема национальной безопасности и мировоззренческие ценности, по мнению автора?
2. Как связаны мировоззрение и государство?
3. Какие мировоззренческие тенденции существуют в современном мире? Приведите их характеристики.

Прочитайте отрывок из работы «Концепт мировоззрения в публичном дискурсе кризисного общества» и выполните задания к нему.

Для России проблема судеб мировоззренческой системы, «духовных скреп» тем более актуальна, поскольку оказалась одним из эпицентров идеологической борьбы. Для одних – консерваторов – условием сохранения нации выступает неизменность традиционных ценностей, что нашло отражение в последних конституционных поправках, многие из которых «были справедливо восприняты как жест

поддержки консервативно-традиционалистских ценностей». Для других – в основном либерально настроенных авторов – сохранение нынешних мировоззренческих устоев населения абсолютно неприемлемо. Если раньше объектом их претензий была власть, то феномен «крымского», а затем «донецкого» консенсусов заставил обратиться к уничижительной критике именно массового мировоззрения современных россиян. Известный политолог В.Б. Пастухов определяет это мировоззрение как «паранормальное», а основным его свойством называет синдром абсолютного доверия населения к официально распространяемой властями информации. И эта информационная обработка стала возможной, считает автор, поскольку была подготовлена столетиями прежнего развития всей духовной культуры, мировоззренческую основу – тоталитарную матрицу – которой составляют три источника – православный фундаментализм, славянофильство и сталинизм. Ему вторит философ А. Ципко, называя главной чертой, определяющей мировоззрение россиян, культурную неполноценность, блокирующую способность к рациональному мышлению, а психолог А. Асмолов считает такой чертой постоянный поиск врагов.

Для западной политической науки характерно представление о решающей роли в формировании мировоззрения идеологии. Инструментальное представление об идеологии, служащей главным образом для оправдания существующей системы ценностей, мы находим, например, в работе Дж. Шулла.

В отечественной науке схожих взглядов придерживаются, в первую очередь, авторы «западнической», либеральной направленности. В их трактовке массированная идеологическая обработка создает синдром абсолютного доверия населения к официально распространяемой властями информации, формируя «паранормальное» мировоззрение. При этом достигается мировоззренческая преемственность за счет «наслаивания» в досоветскую, советскую и постсоветскую эпоху разными по форме, но близкими по смыслу идеологемами, уходящими «своими корнями в самую глубь русской духовной культуры, в ее темный подвал». Так, сталинизм вбирает в себя идеологическое содержание славянофильства, а последнее, в свою очередь, не более чем светская реинкарнация православного фундаментализма.

В методологическом плане эта точка зрения опирается на представление о мировоззрении и идеологии как достаточно механически связанных феноменах, где человек или общество в целом обладают имманентно присущим мировоззрением, а идеологии, «добавляясь», «вносясь» в это мировоззрение, изменяют его содержание и направленность. «Так патогенный вирус встраивает свой генный материал в ДНК

миллионов атакованных им клеток, чтобы потом бесконечно воспроизводить себя в них в автоматическом режиме», – поясняет В.Б. Пастухов.

Поэтому вне идеологических рамок мировоззрение существовать просто не может. Продолжая аналогию с гносеологией И. Канта, идеология за счет упрощения, схематизации представлений обеспечивает в структуре мировоззрения «трансцендентальное единство апперцепций», которое и делает возможным появление мировоззренческих ценностей, поскольку «в основе наших чистых чувственных понятий действительно лежат не образы, а схемы».

Являясь гносеологической матрицей мировоззрения, идеология тем самым образует его несущие конструкции. Символическая политика, используя, в том числе, политические теории, может лишь усиливать или ослаблять эти конструкции, но отнюдь не формировать их.

Таким образом, под мировоззрением мы будем понимать систему ценностей, общность которых задается идеологическими суждениями, отражающими, в первую очередь, место субъекта в системе общественных отношений.

Мартынов М.Ю., Сердюков Д.В. Концепт мировоззрения в публичном дискурсе кризисного общества // Журнал политических исследований. 2022. №3. Т. 6. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/53486/view>

Вопросы и задания

1. Назовите основные характеристики мировоззрения.
2. Охарактеризуйте взаимосвязь идеологии и мировоззрения.

Прочитайте отрывок из работы Н.С. Рыбакова «Мировоззрение: от феномена – к концепту» и выполните задания к нему.

Ноумен мировоззрения – это некая вещь-в-себе, некое объективное социокультурное образование, в которое «погружена» деятельность человека и где существуют свои гольфстримы, силовые линии, точки поляризации, в соответствии с которыми реализуется и разворачивается общественная жизнь, приобретая разнообразные лики.

Между феноменом и ноуменом дистанция огромного размера: с феноменом человек имеет дело непосредственно, до ноумена же можно прийти лишь интеллигибельно, но так и не обретая полной уверенности в том, что ноумен раскрыт в его имманентном так-бытии. Следовательно, напрашивается некое промежуточное звено (и, возможно, не одно), благодаря которому совершается восхождение к ноумену. Таким промежуточным звеном становится концепт, который выходит, с одной

стороны, за рамки явленного, надстраиваясь над феноменом, с другой же, он не просто надстраивается, но представляет собой результат усиленной интеллектуальной работы, направленной на постижение таинственного ноумена. Иными словами, концепт выступает как репрезентант ноумена в смысловом пространстве отношения человека и мира.

Изучая употребление термина «концепт» и описывая структуру последнего, М.М. Ангелова делает вывод: «Обобщение точек зрения на концепт и его определения в лингвистике позволяет прийти к следующему заключению: концепт — это единица коллективного сознания (отправляющая к высшим духовным ценностям), имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой». Е.Г. Кошкина определяет концепт как «ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат когнитивной деятельности личности и общества и несущее комплексную информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и его отношении к данному предмету или явлению. С другой стороны — это ментальная проекция элементов культуры, коллективное ментальное образование, фиксирующее своеобразие культуры и отмеченное (как сама культура) ценностной составляющей». Г.А. Крюкова стремится включить в понимание концепта максимальное число характеристик, имеющихся в литературе: концепт — это ментальная единица репрезентации знания о мире в целом, о его фрагментах, мыслительная единица деятельности сознания человека, включающая ядро и периферию, обладающая ценностными характеристиками, изменчивостью, трехкомпонентностью и многомерностью. Ю.С. Степанов пишет: «Концепт — это как бы сгусток культуры в сознании человека: то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И, с другой стороны, концепт — это то, посредством чего человек — рядовой, обычный человек, не «творец культурных ценностей» — сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее».

Автор этих строк представляет концепт в виде мыслительной конструкции, включающей в себя ряд элементов и обладающей динамичной структурой, назначение которой — давать целостное изображение изучаемого феномена. Концепт мировоззрения — это результат соединения понятий «концепт» и «мировоззрение», в результате чего можно сказать, что он является некоей конструкцией мировоззрения, используя которую можно изучать реальный феномен мировоззрения, эксплицировать его смыслы, сгенерированные в той или иной культуре. В этой связи концепт мировоззрения можно рассматривать как инстру-

мент анализа складывающихся ситуаций социокультурного, индивидуального и тотально-исторического характера. Не занимаясь здесь детализацией всех аспектов концепта, сосредоточимся на главном: на концентрации в нем смысла (смысловой квант, единица мыслительного кода, сгусток культуры и т.д.). Это необходимо для экспликации тех смыслов, которые могут быть обнаружены при рассмотрении схематизма мировоззрения. При этом мы ограничимся первичной характеристикой смысла, данной А.Ф. Лосевым: «Итак, смысл есть тождество и различие... Однако тождество и различие есть самое последнее, самое глубокое и максимально принципиальное основание смысла».

Обратимся теперь к мировоззрению. В самой общей форме мировоззрение представляют как совокупность взглядов человека на мир. Но что понимается под миром? Искомый мир можно сконструировать чисто умозрительно. Тогда мы получим множество самых разных и порой невероятных моделей. Но можно попытаться представить мир, идя к нему индуктивным путем. Человек в ближайшем окружении имеет дело хотя бы с одной вещью. Ближайшей среди них является он сам. Из опыта он также знает, что реально и раздельно существуют разные вещи. Каждую вещь можно даже перенумеровать. И разложить ближайшие вещи по полочкам, упорядочить. Каждая вещь здесь существует сама по себе, безотносительно к остальным. Рано или поздно перед человеком встанет вопрос: а существуют ли вещи все вместе сразу? В простейшем случае, например, в пределах своей квартиры, мы можем с уверенностью сказать: да, существуют. Очевидно, совместное существование вещей образует новый тип существования по сравнению с раздельно существующими вещами.

Особого разговора заслуживает идея базовой интуиции русского мировоззрения, обозначаемая как Соборность (всеединство, органицизм, целостность). Абсолютом здесь выступает Соборность (совместность как нечленимое единство) – феномен, трудно выражимый на рациональном языке. Можно сказать, что Соборность характеризует множество в совокупности, но не каждый его элемент. В логике квантор общности имеет два варианта выражения: «для всех...» и «для каждого...» Первое означает, что справедливое относительно целого далеко не всегда справедливо по отношению к части. Это – различие между собирательным и разделительным смыслами квантора всеобщности. Интуиция соборности выражает собирательный смысл, тогда как принцип абсолютизированной личности касается разделительной природы множества. Если обратиться к символической записи, то интуицию соборности следует записать так: [МЫ]–не-Я. Усеченный

вариант соборности выглядит так: [мы]–не-Я. Здесь под Абсолютом понимается (советский случай) коллектив.

Русский человек тоже мыслит в русле целочастных отношений, но он идет от целого (сбранного!) к части, а этот путь более тернист, ибо до части дойти бывает весьма трудно. Но в любом случае целое сосредотачивается в части, часть же объемлет собой всё целое, а потому это совпадение части и целого, как уже говорилось, порождает иное представление о бесконечности, иную топологию бытия, в которой человек ощущает себя причастным вечности и бесконечности.

Рыбаков Н.С. Мировоззрение: от феномена – к концепту / Н.С. Рыбаков // Человек в современном мире: пандемия и новый технологический уклад: сборник научных трудов / сост., ред. М.В. Бахтин; Образовательно-культурный центр «Интер – Спутник»; Международный профессорский клуб; Российский государственный социальный университет. Рагуза: Энциклопедист-Максимум, 2021. С. 73–91.

Вопросы и задания

1. Дайте определение терминам «мировоззрение» и «концепт».
2. Как вы понимаете термин «соборность»? Какое место занимает соборность в русском мировоззрении?

Прочитайте отрывок из статьи А.А. Львова «Современные концепции феномена мировоззрения» и выполните задания к нему.

Понятие мировоззрение в современных гуманитарных науках обретает второе рождение – им начинают активно интересоваться специалисты из самых разных областей знания. Такой интерес обусловлен тем, что мировоззрение начинает трактоваться именно как особый феномен, а не просто понятие, объем которого более или менее конвенционален. Многочисленные подходы к феномену мировоззрения мы предлагаем объединить в два направления – антропологическое (сюда входят психологический и лингвистический подходы) и педагогическое (философский и богословский). Каждое направление трактует мировоззрение в характерном для него ключе, и это позволяет выяснить основные характеристики мировоззрения как феномена.

С нашей точки зрения, которую мы аргументируем в ходе изложения, основные современные подходы к переосмыслению мировоззрения можно разделить на две группы: это подходы антропологические и педагогические. Подходы, входящие в группу антропологических, указывают на разработку этого феномена в психологическом или лингвистическом ключе; это позволяет трактовать мировоззрение как важный элемент, проясняющий личность человека и ее способность к

ориентации в мире, к построению психологической или языковой картины мира. Подходы же, входящие в группу педагогических, следуют, на первый взгляд, более традиционной интерпретации мировоззрения в философском или богословском ключе – при этом такая интерпретация ложится в основу разрабатываемых их представителями педагогических проектов. Отметим также, что подходы, складывающиеся как в современных отечественных, так и зарубежных гуманитарных науках, вынуждены иметь дело с «мерцающим» характером самого понятия. Исторически это понятие употреблялось в самых широких контекстах, что заставляет теперь любого, кто занимается его изучением, фиксировать в своем исследовании связанные с ним смыслы. При этом, конечно, необходимо отделить собственно мировоззрение от концептов идеологии и картины мира; этому мы отведем специальный пункт в нашей статье.

Наиболее близкими к понятию мировоззрение семантически и исторически оказываются понятия идеология и картина мира.

Существенной особенностью идеологии выступает ее пренебрежение субъектом. Перед идеологией каждый отдельный человек оказывается объективным (*sachlich*), и всякий, кто имеет с ней дело, оказывается институцией, инстанцией, формой.

Понятие картина мира было осмыслено на рубеже XIX–XX вв. в рамках естественных наук – его предложил Г. Герц. Под этим термином он понимал «совокупность внутренних образов внешних предметов, из которых логическим путем можно получать сведения относительно поведения этих предметов». В дальнейшем активное участие в его разработке было принято А. Эйнштейном, М. Планком и другими учеными, стремившимися выработать единое и непротиворечивое представление о действительности. М. Планк при этом полагал, что научное мировоззрение играет роль продуктивной исследовательской веры, которая воодушевляет ученого продолжить свои поиски и «заполняет пустоты» в пока не завершенной картине мире. Впоследствии сам термин картина мира распространился и в гуманитарных науках – так, в лингвистике он приобрел специфические коннотации и чисто языковую семантику. В целом же под этим понятием, как правило, имеют в виду широкий и конвенциональный контекст неких объективно сложившихся воззрений, по отношению к которому индивид выступает в качестве активного субъекта – реципиента. Обобщая, следует сказать, что мировоззрение в отличие от идеологии или картины мира, хотя и претендует на всеохватность, но тем не менее мыслится как свойство именно субъектного восприятия действительности. Уже Маркс классовое мировоззрение трактует как идеологию.

Далее мы увидим, что современные исследователи стремятся развести эти понятия, но также и содержательно их сопоставить.

Мировоззрение психологами определяется как «более или менее связанная система обобщенных представлений человека об общих закономерностях, которым подчиняются мир, общество и человек, а также о характеристиках идеального, совершенного мира, общества и человека». При этом на развитие мировоззрения влияют как знания его субъекта об окружающем мире, так и «социокультурные схематизмы», особенности используемого им языка, иные смыслопорождающие знаковые системы; не последнюю роль в становлении мировоззрения играют личностные смыслы субъекта, а потому реальное положение вещей в его мировоззрении может искажаться. Следовательно, мировоззрение «всегда несет на себе своеобразный отпечаток индивидуально-личностных особенностей, знания о мире образуют в нем сплав с убеждениями, не всегда отчетливыми представлениями и бессознательными схематизмами и стереотипами».

В мировоззрении выделяются четыре аспекта: содержательный (характеризуется постулатами, выражающими для субъекта мировые закономерности), ценностный (субъективная система идеалов), структурный (отражает внутреннюю организацию мировоззрения как единства элементов), функциональный (соотнесенность мировоззренческих структур с практической деятельностью человека). В качестве реализации методического принципа исследования мировоззрения Д.А. Леонтьев также предложил методику предельных смыслов, способствующую психологической диагностике личностных структур посредством проекции их в индивидуальном мировоззрении. Эта методика заключается в реконструкции системы личных убеждений о целях и смыслах человеческой жизни, причем эпистемологическим ее основанием выступают структурный анализ, феноменологический анализ, а также контент-анализ. Для исследователя-психолога важно, что мировоззрение не является сугубо личностным феноменом, но непосредственно связано с тем, как человек взаимодействует с окружающими его людьми, как он вступает с ними в коммуникацию.

Также нужно обратить внимание на то, что психологи выделяют две основные формы мировоззрения – миф и внутренняя деятельность. В зависимости от того, насколько активную позицию занимает индивид по отношению к выработке мировоззрения, он или пассивно усваивает его в готовом виде, аксиоматически (как миф), или же активно перерабатывает свой собственный опыт с помощью рефлексии, мысля в рамках своей картины мира и критически относясь к собственным постулатам (как внутренняя деятельность). При этом продуктом

мировоззренческой активности оказывается субъективная определенность по отношению к картине мира.

Лингвисты в связи с мировоззрением также обращают внимание на субъект языка. Как и психологи, они замечают взаимосвязь понятий «мировоззрение» и «картина мира» – например, Ирена Ванкова подчеркивает фундаментальную связь между картиной мира и культурными аспектами родного языка для его носителя. В этом, несомненно, проявляется один из принципов, заложенных в работах В. фон Гумбольдта, – связь мышления индивидуального и мышления общественного. Диалогический способ восприятия и артикуляции представлений человека о мире трактуется как языковая способность, а значит, обладает эвристическим потенциалом для изучения природы языка.

Мировоззрение философы предлагают рассматривать как феномен человеческого сознания, что объясняет сходие с психологическими формулировки различных «мировоззренческих функционалов» (мироощущения, мировосприятия, миропонимания, миропреобразования и проч.). Применяя феноменологический метод, М.П. Арутюнян выявляет следующие сущностные характеристики мировоззрения:

- 1) оно онтологически представляет собой формирующееся и самовоспроизводящееся единство духовного и практического аспектов жизни и деятельности человека;
- 2) оно оказывается эффективным инструментом адаптации человека к внешнему миру;
- 3) его онтологическая природа амбивалентна и позволяет охватить целостности в их противоположностях (например, ментальное – визуальное, рациональное – иррациональное, научное – ненаучное и т.п.);
- 4) его природа полифонична по своим типам и формам и характеризуется многообразием взглядов, которое эффективно проявляется в диалоге культур (в этом видится сближение с концепцией диалога культур В.С. Библера);
- 5) аксиологично-мировоззренческое познание никогда не бывает завершенным, всегда динамично, подвержено интерпретации и творческому переосмыслению;
- 6) в нем сталкиваются и сочетаются трансцендентные и повседневные «реалии бытия и мысли», что позволяет ему осуществлять саморегулятивную и самоорганизационную функцию субъекта к обществу;
- 7) в нем находится единство практических и теоретических установок жизнедеятельности, познания и упорядочивания человеком мира.

Мировоззрение формирует микрокосм в человеке, а человек в свою очередь обретает себя в макрокосме окружающего его мира. Но

творческий и внутренне целостный человек, формирование которого является целью образования (понимаемого как практика «пайдейи»), не востребован. Трагедия современности, таким образом, состоит в том, что «[в] условиях современности рушатся сложившиеся традиции, культурно-исторические механизмы адаптации к изменчивому миру, «рассыпаются» устоявшиеся ценности, смыслы и жизненные ориентиры человека», а «[ф]ункционирующие формы мироотношения оказываются неспособными удержать сущностное предназначение мировоззрения человека – упорядочивания и гармонизации миров его бытия».

Львов А.А. Современные концепции феномена мировоззрения // Вестник РХГА. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kontseptsii-fenomena-mirovozzreniya>.

Вопросы и задания

1. Назовите и охарактеризуйте основные подходы к пониманию категории «мировоззрение».
2. Как соотносятся между собой мировоззрение и идеология?
3. Какова особенность мировоззрения с точки зрения психологии?
4. Какова особенность мировоззрения с точки зрения лингвистики?
5. Какова особенность мировоззрения с точки зрения философии?

3.2. МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ИДЕНТИЧНОСТЬ. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ (КОНСТАНТЫ) РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Прочитайте отрывок из Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и выполните задания к нему.

Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм,

взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию.

Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.

Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области образования и воспитания, работы с молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества. В реализации такой государственной политики участвуют федеральные органы исполнительной власти, ведающие вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, общественной безопасности, и иные органы публичной власти в пределах своих полномочий.

Угрозу традиционным ценностям представляют деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации и массовых коммуникаций, действия Соединенных Штатов Америки и других недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России. Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (далее – деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

Целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей являются:

- 1) сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению;
- 2) противодействие распространению деструктивной идеологии;
- 3) формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Реализация стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» предполагает решение следующих задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей:

- а) укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей;
- б) сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России;
- в) сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете;
- г) реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействие распространению деструктивной идеологии;
- д) воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности;
- е) поддержка общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России;
- ж) поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных ценностей, противодействие деструктивным религиозным течениям;

- з) формирование государственного заказа на проведение научных исследований, создание информационных и методических материалов (в том числе кинолетописи и других аудиовизуальных материалов), произведений литературы и искусства, оказание услуг, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей, а также обеспечение контроля качества выполнения этого государственного заказа;
- и) обеспечение государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставление доступа к ним в целях их популяризации как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству;
- к) поддержка проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей в информационной среде;
- л) защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение использования нецензурной лексики), противодействие излишнему использованию иностранной лексики;
- м) защита от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечение деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей в России;
- н) повышение роли России в мире за счет продвижения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях.

Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022. №809.

Вопросы и задания

1. Какие ценности Президент РФ считает константами российской цивилизации? Почему?
2. Что угрожает сохранению ценностей России?
3. Каким образом Президент РФ предлагает сохранять ценности России?

Прочитайте отрывок из Указа Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и выполните задания к нему.

Конституцией Российской Федерации закреплены фундаментальные ценности и принципы, формирующие основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан Российской Федерации (далее – граждане).

В настоящее время усиливается сплоченность российского общества, укрепляется гражданское самосознание, растет осознание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, возрастает социальная активность граждан, их вовлеченность в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения.

Все более разрушительному воздействию подвергаются базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности. Абсолютизируется свобода личности, осуществляется активная пропаганда вседозволенности, безнравственности и эгоизма, насаждается культ насилия, потребления и наслаждения, легализуется употребление наркотиков, формируются сообщества, отрицающие естественное продолжение жизни. Проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений становятся предметом геополитических игр и спекуляций, порождающих вражду и ненависть.

86. Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. Пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазрушения общества. Увеличивается разрыв между поколениями. Одновременно нарастают проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

Информационно-психологические диверсии и «вестернизация» культуры усиливают угрозу утраты Российской Федерацией своего культурного суверенитета. Участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабления государствообразующего народа.

К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся, прежде всего, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Традиционные российские духовно-нравственные ценности объединяют нашу многонациональную и многоконфессиональную страну.

92. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления единства народов Российской Федерации на основе общероссийской гражданской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития.

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путем решения следующих задач:

- 1) укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности, межнационального и межконфессионального согласия, сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации;
- 2) защита исторической правды, сохранение исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействие фальсификации истории;
- 3) укрепление института семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений россиян;
- 4) реализация государственной информационной политики, направленной на усиление в массовом сознании роли традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, неприятие гражданами навязываемых извне деструктивных идей, стереотипов и моделей поведения;
- 5) развитие системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству;
- 6) поддержка общественных проектов, направленных на патриотическое воспитание граждан, сохранение исторической памяти и культуры народов Российской Федерации;

- 7) укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и сохранение ее единого культурного пространства;
- 8) сохранение материального и нематериального культурного наследия российского народа, популяризация достижений российской науки и техники, литературы, художественной культуры, музыки и спорта, в том числе путем доработки учебных программ образовательных организаций;
- 9) духовно-нравственное и патриотическое воспитание граждан на исторических и современных примерах, развитие коллективных начал российского общества, поддержка социально значимых инициатив, в том числе благотворительных проектов, добровольческого движения;
- 10) поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, гармонизацию российского общества, распространение культуры межконфессионального диалога, противодействие экстремизму;
- 11) формирование государственного заказа на проведение научных исследований, публикацию научно-популярных материалов, создание произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной, видео- и интернет-продукции, оказание услуг, направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти, а также обеспечение контроля качества выполнения этого государственного заказа;
- 12) защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации, усиление контроля за соблюдением норм современного русского литературного языка, пресечение публичного исполнения, распространения через средства массовой информации продукции, в которой содержатся слова и выражения, не соответствующие указанным нормам (в том числе нецензурная лексика);
- 13) защита российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, недопущение распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни;
- 14) повышение роли России в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.

Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 0.07.2021 №400.

Вопросы и задания

1. Какие ценности, формирующие основы мировоззрения российского общества, закреплены в Конституции РФ?
2. Какие мировоззренческие принципы способствуют сплочению российского общества? Почему?
3. Какие существуют угрозы мировоззренческим принципам российской цивилизации?
4. Какие ценности Президент РФ относит к традиционным? Почему?
5. Назовите и охарактеризуйте способы, при помощи которых Президент РФ планирует сохранить российские мировоззренческие принципы.
6. Какое место в процессе сохранения российских мировоззренческих принципов занимает идентичность?

Прочитайте отрывок из работы Н.Г. Денисова «Идентичность как основа формирования мировоззрения и патриотической культуры» и выполните задания к нему.

Идентичность – категория относительно новая и в то же время по природе вечная. Человечество в своем развитии находится в непрерывном поиске идентичности: от родоплеменных отношений до нынешнего глобального общества. В зеркале истории отразились самые различные типы и виды идентичностей: расовые, этнические, национальные, региональные, социальные, культурные, конфессиональные, государственные, гражданские, политические, профессиональные, транснациональные, цивилизационные, локальные, групповые, личностные. Современное мировое сообщество порождает новые интегральные конфигурации больших и малых социумов, испытывая их на историческую перспективу, трансформацию или исчезновение.

Одной из главных задач гуманитарной науки, антикризисной политики и практики мы считаем моделирование и конструирование в общественном и индивидуальном сознании образа идентичности при всем многообразии ее конкурирующих и конфликтующих типов, видов, уровней, пространств и форм, обнажившихся после обрушения советской идентичности. Поиск решения данной задачи обострил и актуализировал глобальный кризис, заставивший народы мира выдвигать интегративные формулы идентичности как способа выживания. Пассионарное воздействие кризиса обусловило парадигмальные конфликты и войны мировых элит, пришедших на смену «идеологическим» войнам. Если последние были проводниками «холодной» войны, то парадигмальное антикризисное «оружие» меняет картину мира исходя из предпочтений идентичности, как своеобразной «крыши» по защите

конкретного государства и транснациональных интересов группы стран, осознающих обреченность в условиях неотвратимой ресурсной катастрофы.

Опасность экономической маргинализации, угроза утраты государственности заставляет многие национальные элиты пускаться во все тяжкие, в том числе идти на фальсификацию исторических, политических идеологических, мировоззренческих и патриотических императивов. На этих аспектах в дискурсе идентичности хотелось бы остановиться подробнее, т.к. идентичность стала универсальным инструментом, по принадлежности к которой определяются мотивация и поведение людей в конкретных общественных процессах.

В тысячелетней истории Отечества А.С. Панарин условно выделяет шесть этапов формирования его идентичности: монголо-татарское нашествие, петровские преобразования, Отечественная война 1812 года, создание СССР, Великая Отечественная война 1941–1945 годов, распад СССР. Идентичность характеризует общность и отличительность, старые и новые смыслы, трансформация ценностей, традиции и новаторство во всех сферах жизнедеятельности этносоциальной общности и отдельно взятого индивида.

Анализ культурно-исторических, социально-политических процессов и национально-государственного строительства в Европе и мире в XVIII–XX вв. позволяет обозначить четыре вида изменений формы национальной и социальной идентичности: эволюционные, революционные, силовые или принуждения, адаптивные. Эволюционные изменения характеризуются балансом между внутренними и внешними факторами воздействия на развитие общества и государства. Революционные изменения сопровождаются внутренними социальными катаклизмами, гражданскими, захватническими и освободительными войнами, что в итоге приводит к иному качественному состоянию социальной и национальной жизни. Изменения методами принуждения наблюдаются при смене общественно-политического строя, что характерно для стран бывшего СССР и Восточной Европы, «цветных» революций, а также современной Украины. Адаптивные изменения идентичности сопровождают радикальные социально-экономические и национально-культурные реформы.

В условиях необъявленной третьей мировой войны – ресурсной, конкурентной, сырьевой, геополитической, психологической, сопровождаемой инокультурной и информационной агрессией, локальными войнами и конфликтами, – все четыре вида изменений формы национальной и социальной идентичности, на наш взгляд, переплелись.

В дискурсе идеологии и мировоззрения методом различения целесообразно учитывать два концептуальных социально-философских подхода: зеркальный – это система взглядов, идей и представлений, отражающих действительность как объективную закономерность миропонимания. И второй подход – это совокупность исторических, религиозных, политических трактовок исследователей, осознанно оценивающих и моделирующих отношение людей к фактам социальной действительности.

Таким образом, в противоречие входят идеология, как осознанно оценивающая и формирующая отношение людей к социальной действительности, и мировоззрение, как более широкое пространство общественного сознания, опирающегося на взаимодействующие факторы.

Идентичность в данном дискурсе, имеющая традиционную тождественную платформу в системе мышления и выборе линий поведения человека, опирается, на наш взгляд, на почвенную основу и образует компромиссную центристскую триаду «свой – идентичный – чужой», в отличие от расхожей культурологической дихотомии «свой – чужой».

В ситуации социального и интеллектуального абсурда гуманитариям предстоит осуществить с точки зрения национально-государственной и этносоциальной идентичности научную инвентаризацию многих идеологических клише, чуждых мировоззренческих установок и дефиниций, приведших к деструкции отечественных ценностей и общественного сознания, противоречащих историко-культурным традициям народов России.

В этом интеллектуальном перевооружении важно опираться на критерии оценки истории и не забывать древний постулат «Человек – мера всех вещей», превратившийся сегодня в противоположность. Экономизация и материализация жизни поставили человека в зависимость от экономики, а не наоборот. Вл. Соловьев на первое место выдвинул антропологический критерий: «Нельзя оценивать историю ее государственными, военными, технологическими, финансовыми и другими достижениями. Цель истории – обновленный человек. Не человек для истории, а история для человека». Методологическим ключом к чувственному и рациональному постижению истории в дискурсе идентичности является, на наш взгляд, образное обобщение писателя Ю. Полякова: «Человек в своем развитии проходит несколько этапов: вначале только «я», затем – я и Россия, потом – Россия и я, и, наконец, раствориться в своем Отечестве» [8].

Смыслы идентичности, как мировоззренческой категории [9], не оставляют равнодушными и нас, ученых и практиков, стоящих на

твердых гражданско-патриотических позициях. Работая в институте культуры проректором по научной и инновационной политике, а затем и директором Южно-российского научно-инновационного института, я вместе с группой ученых вел научное направление «Поликультурные основания формирования общероссийской гражданской идентичности народов Юга России». Нами изданы по различным аспектам идентичности 5 научных сборников, был предложен национальный проект «Северный Кавказ», в 11 субъектах макрорегиона исполнен проект федеральной программы «Гуманитарные технологии укрепления общероссийской идентичности народов Юга России», по этим проблемам проведен ряд региональных, всероссийских и международных конференций, подготовлена инновационная образовательная программа «Поликультурная образовательная система формирования общности «российская нация».

Таким образом, российская гражданская идентичность и патриотическая культура, взращенные тысячелетней общностью совместного проживания многонационального социума, его исторически сложившиеся традиции, нормы, ценности, смыслы и духовно-нравственные системы составляют целостное пространство мировоззрения народов евразийского ареала, в центре которых находится Россия.

Денисов Н.Г. Идентичность как основа формирования мировоззрения и патриотической культуры // Вестник Краснодарского государственного института культуры. 2015. № 3. URL:<https://vestnikkguki.esrae.ru/ru/4-r39>

Вопросы и задания

1. Дайте определение термина «идентичность».
2. Охарактеризуйте значение идентичности для современного общества и государства.
3. Охарактеризуйте этапы российской идентичности.
4. Охарактеризуйте этапы европейской идентичности.
5. Как, по мнению автора, соотносятся идентичность и мировоззрение?
6. Какова роль гуманитариев в процессе снятия мировоззренческих противоречий современного общества?

Прочитайте отрывок из работы Т.П. Минченко «Проблема мировоззренческой идентичности и принцип свободы совести в постсекулярном мире» и выполните задания к нему.

Проблема мировоззренческой идентичности имеет несколько аспектов в меняющемся глобализирующемся мире. С одной стороны, ставится под сомнение само понятие идентичности: «Раздражающая

неуловимость идентичности была наглядно продемонстрирована выдающимся теоретиком Леоном Визельтиром. В 1996 г. он выпустил книгу под названием «Против идентичности», в которой дезавуировал и высмеял преклонение интеллектуалов перед этим понятием». С другой стороны, если это понятие имеет право на существование в современном мире (из чего мы исходим), то возникает вопрос: что входит в его содержание, какие виды мировоззренческой идентичности можно выделить по разным основаниям? Еще один аспект проблемы связан с исследованием факторов, содействующих личностной интеграции и обретению мировоззренческой идентичности в современных условиях кризиса идентичности, а также с исследованием механизма конструктивного переживания этого кризиса.

Для традиционного общества, основой которого является то или иное религиозное мировоззрение, не существует проблемы мировоззренческой идентичности. В христианском, мусульманском или ином традиционном обществе идентичность человека определяется ближайшим семейным и социальным окружением. Религиозная вера тесно связана с правилами и нормами повседневной жизни, задаваемыми извне и укорененными в конкретной культурной традиции. Современные либеральные общества обладают слабо выраженной коллективной идентичностью. Постсовременные элиты, особенно в европейской культуре, формируются вне идентичности, задаваемой религиозным или этническим фактором. Вопрос о своей идентичности возникает в настоящее время у многих людей, особенно у тех, кто оказался за границами своей исторической родины, в иных культурных условиях, у кого члены семьи придерживаются разных мировоззрений или вер. Еще одной особенностью современного мира является то, что секуляризация более не воспринимается как непреложная закономерность развития современного общества, результатом действия которой должно стать доминирование безрелигиозного, т.е. «секулярного» человека. «Постсекулярность» и «десекуляризация» становятся чертами новой реальности.

Обращаясь к переосмыслению понятия идентичности как результата деятельности самосознания, следует выделить ее существенные особенности: ее содержательным ядром является тождественность и целостность, связанные с ощущением своей индивидуальности, переживанием внутренней гармонии и единства, в результате синтеза своих различных образов, а также с ощущением внутренней солидарности с идеалами общества и определенной референтной группы (уважаемых данным человеком людей). Вместе с тем эта целостность в отличие, например, от фундаменталистской цельности имеет динамический

характер и формируется в процессе интеграции в определенные периоды жизни. В другие периоды не исключен и вариант дезинтеграции, ведущий к спутанности идентичности и возникновению различных форм отчуждения. Идеальный характер идентичности связан и со степенью ее свободы: люди конструируют собственные идентичности, т.е. идентичности в общем представляют собой конструкты, или, по словам С. Хантингтона, «воображаемые сущности: то, что мы думаем о самих себе, то, к чему мы стремимся. Не считая культурной наследственности (от которой можно и отречься), пола (который можно и сменить) и возраста (который нельзя изменить, но с которым можно бороться), люди относительно свободны в определении собственной идентичности».

Индивиды, как и группы (хотя и в меньшей степени), обладают множественными идентичностями: кровно-родственными, территориальными, экономическими, религиозными, культурными, политическими, социальными и национальными, значимость которых, иерархия, взаимоотношения гармонии или конфликта меняются, проходя критические этапы. Среди этого многообразия для формирования свободы совести определяющее значение имеет мировоззрение. Мировоззренческая идентичность выступает категорией самосознания, содержанием которой является осознание восприятия идей и ценностей определенной культуры, а также осознание принадлежности к конкретной форме мировоззрения и мировоззренческой группе. Такая идентичность является способом осознания своей духовной ориентации в ее соотносительности с иной мировоззренческой формой. Существенной характеристикой этой формы идентичности является постоянство пребывания в изменяющихся состояниях сознания, обусловленное рефлексивным единством памяти. Лишь самосознание обеспечивает единство личности, поскольку только посредством рефлексии человек может обратиться к своим прежним состояниям сознания и идентифицировать их как принадлежащие ему.

Типы мировоззренческой идентичности могут быть выделены по различным основаниям. Например, по субъекту выделяются типы индивидуальной и групповой идентичности. Индивидуальная идентичность обретается в процессе социализации личности, включения человека в систему определенных социальных отношений, с одной стороны, восприятия и внутреннего усвоения человеком идей, ценностей и норм с учетом индивидуальных личностных особенностей, с другой. Результатом этого процесса является мировоззренческий опыт личности, конкретизирующийся в мировоззренческой идентичности, которая может переживать и радикальное преобразование под влиянием нового

опыта. В коллективном типе идентичности субъектом осознания является группа. Данный тип идентичности формируется, в первую очередь, в процессе сопоставления с иными социальными группами, что создает определенную, характерную для этого сообщества идеологическую картину. Выделяя индивидуальную и групповую идентичность, нужно учитывать, что индивиды приобретают идентичность и могут изменять ее только в группах. Причем это могут быть самые разные, часто враждебные друг другу группы. Индивидуальная идентичность более гибкая, поскольку человек может «переключать» идентичности в разных группах. Групповая же идентичность, как правило, менее гибкая, поскольку основывается на заранее заданных параметрах. Другая типология имеет в своем основании степень выраженности и интенсивности мировоззренческой определенности. По этому критерию можно выделить типы идентичности от слабо-выраженной до фанатичной. Еще одна типология мировоззренческой идентичности основывается на доминировании одной из сфер сознания – рациональной или нерациональной, соответственно, по этому признаку выделяются светская и религиозная идентичность. Такое деление позволяет преодолеть некорректное отождествление мировоззренческой и религиозной идентичности, имеющее место в литературе. Поскольку религиозное мировоззрение является одним из видов мировоззрения, соответственно, между понятиями «мировоззренческая идентичность» и «религиозная идентичность» существуют родовидовые отношения. Более разработанным является понятие религиозной идентичности, хотя в условиях быстро меняющегося постсекулярного мира его нельзя назвать устоявшимся в социальных и гуманитарных науках.

В мультикультурной среде возможно возникновение множественной мировоззренческой идентичности (двойной, тройной и т.д.). Так, в силу исторических особенностей крещения Руси и распространения православия в поликонфессиональном обществе возник феномен русского двоеверия. Различные конфессиональные идентичности могут совмещаться непротиворечиво, но вероятно и возникновение сложных духовных конфликтов. Интересен вопрос о соотношении разного рода идентичностей – этнической, половозрастной, гражданской, мировоззренческой и т.д. В определенных культурных условиях либо в определенных обстоятельствах жизни конкретного человека мировоззренческая идентичность может выходить на первый план, подчиняя или подавляя другие идентичности. В иных же условиях ее статус может снижаться до минимума в иерархии идентичностей. Переходя к вопросу о связи проблемы мировоззренческой идентичности с принци-

пом свободы совести, отметим, что эта тема возникает из вопроса об основаниях концепции прав человека, в том числе права свободы совести. При обсуждении этой концепции в современных противоречивых условиях мы приходим к необходимости переосмысления ее мировоззренческих оснований, в первую очередь, к вопросу об идентичности современного человека, а также к тесно связанному с этим вопросу о приоритете индивидуальных или групповых прав. Свобода совести является системообразующим правом в системе прав человека, базисным правом личности на удовлетворение мировоззренческой потребности. Эта потребность определяет смысл человеческого существования и поведения на основе свободного мировоззренческого выбора.

В условиях постсекулярного мира, актуализации проблемы этнокультурной, этнорелигиозной и мировоззренческой идентичности в контексте глобализации обостряется проблема оснований представления о природе человека и его естественных правах. Современная концепция прав человека, если она претендует на универсальность, и существующий международный стандарт свободы совести должны быть соотнесены с фактом различия культур, их несводимости к одному правовому знаменателю.

Что касается взаимосвязи мировоззренческой идентичности с перспективами развития постсекулярного общества, то тенденцией многопланового процесса десекуляризации мира представляется не отказ от светскости государства или ее деградация, а усложнение путей взаимодействия светскости государства и групповой и индивидуальной идентичности.

Таким образом, во взаимовлиянии процессов постсекулярного мира на мировоззренческую идентичность можно выделить как позитивный потенциал, поскольку десекуляризация создает условия для защиты общественной нравственности на основе традиционных ценностей мировых культур, интеграции позиций различных религиозных и светских организаций, консолидации их усилий в противостоянии ряду направлений практической реализации идеологической и культурной глобализации, так и деструктивный, связанный с кристаллизацией мировоззренческой идентичности через идеологию фундаментализма и экстремизма.

Минченко Т.П. Проблема мировоззренческой идентичности и принцип свободы совести в постсекулярном мире // Вестник Томского государственного ун-та. 2011. №345. С. 47–51.

Вопросы и задания

1. Дайте определение термина «мировоззренческая идентичность».
2. Что такое постсекулярный мир? Назовите его особенности и условия складывания.
3. Объясните, как постсекулярный мир влияет на мировоззренческую идентичность.
4. Проведите компаративный анализ дефиниций «мировоззрение», «идентичность», «мировоззренческая идентичность».
5. Для какого типа общества характерно проявление мировоззренческой идентичности и почему?
6. Какие факторы оказывают влияние на формирование мировоззренческой идентичности и почему?
7. Какие типы мировоззренческой идентичности выделяет автор? Охарактеризуйте каждый из представленных типов.
8. Как мировоззренческая идентичность связана со свободой совести?

3.3. ЦЕННОСТНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Прочитайте отрывок из работы М.М. Назарова «Ценностные ориентации и глобальные вызовы» и выполните задания к нему.

Можно выделить устойчивую группу ценностей, стабильно на всех временных этапах наблюдений входящих в число наиболее привлекательных для респондентов как в Москве, так и в других регионах, где проводилось исследование. Таковыми являлись свобода и права человека; социальная справедливость; безопасность; патриотизм, общественный порядок; национальная гордость. Заметим, что в большинстве случаев лидерами по числу упоминаний были такие ценности, как патриотизм; социальная справедливость; свобода и права человека.

Патриотизм, как любовь к родине, преданность своему отечеству и народу, является сложным феноменом, имеющим различные составляющие. Немаловажными среди них являются практики государства, с которыми сталкиваются граждане. В течение последнего десятилетия результаты внешне- и внутриполитической деятельности российского государства были различными. На внешнеполитической арене очевидными были реальные успехи страны в сфере поддержания суверенитета страны, возвращение ее в группу ведущих игроков на мировой арене. Очевидно, что это не могло не вызывать поддержку широких слоев населения. Вместе с тем во внутриполитической области успехи были не столь впечатляющими. Согласно нашим исследованиям в московском регионе, в последние годы невысоким был уровень удовлетворенности обеспечением государством таких норм, как равенство

граждан перед законом, свобода политического выбора, безопасность граждан и некоторые другие. Отсутствовал экономический рост, существовало серьезное социальное расслоение. Другими словами, налицо был разрыв между деятельностью российского государства внутри и вовне, причем окружающая людей политико-экономическая и социокультурная реальность очевидно не способствовала укреплению патриотических настроений.

Представляется, что отношение населения к ценностям патриотизма можно также рассматривать в более широком контексте. Это важно в условиях нынешнего противостояния России с Западом. С учетом результатов опросов невысокой является вероятность того, что граждане, ориентированные в первую очередь на ценности потребления, гедонизма и комфорта, будут в состоянии отстаивать суверенитет и цивилизационную уникальность страны. Именно эта проблематика становится объектом борьбы, развернувшейся в информационном и смысловом пространстве. Более того, борьба эта является производной системного кризиса современного капитализма и разворачивающихся процессов глобального переустройства мира.

В самом общем плане понятие справедливости предполагает определенное соответствие между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их признанием. Актуальность вопросов социальной справедливости была характерной чертой массового сознания на всех этапах новейшей истории страны. Причем в обществе существовали различные интерпретации справедливости, что, среди прочего, было обусловлено кардинальными общественными трансформациями. Представления о справедливости связаны с нормами, принятыми в обществе в тот или иной период его развития. Нельзя не учитывать, что в целом нормы отражают характер общественного устройства, с одной стороны, и являются относительными – с другой. Т.е. то, что ранее считалось справедливым, может получать обратную оценку. Так, многие процессы перестроечного времени интерпретировались как возврат «к истинному пониманию социальной справедливости». В постсоветский период идея социальной справедливости также находилась в фокусе общественного внимания, присутствовала в той или иной форме в программах большинства политических партий и движений.

Сложившееся в современном российском обществе отношение к социальной справедливости в существенной своей части определено особенностями осуществления социально-экономических реформ 90-х годов и в последующий период. Реализация на практике модели кланово-олигархического капитализма привела к резкому росту

неравенства в обществе. По уровню разрыва в доходах между самыми богатыми и другими слоями населения Россия оказалась среди мировых лидеров, причем тенденция эта продолжала развиваться и в двухтысячные. В этой связи в обществе и экспертной среде достаточно часто звучат жесткие оценки в адрес органов государственной власти, «которые уже много лет проводят социально-экономическую политику, несовместимую с традиционными для российского социума ценностями правды и справедливости. Граждане России живут в разных мировоззренческих галактиках, разбегающихся друг от друга, что не может не размывать социально-психологический фундамент российской государственности».

Важно, что справедливость как ценность имеет своим предметом не только вопрос распределения благ, но и воплощение на практике ряда ключевых общественных норм. В частности, это находит свое отражение в связи с вопросами прав граждан и социальных гарантий. Также это относится, например, к наличию справедливой судебной системы, равноправному участию в политической жизни, возможностям самореализации в сферах образования, профессиональной деятельности и др.

Важная область социального бытия, которая в современных условиях испытывает серьезные изменения, связана с т.н. терминальными ценностями, отражающими стремления и цели жизнедеятельности человека в целом. Причем этот тип ценностных ориентаций людей неразрывно связан с социокультурной областью, в пространстве которой также происходит противоборство ведущих мировых субъектов в борьбе за доминирование. Важное значение в этой связи имеют вопросы о том, как сегодня структурированы ключевые жизненные ценности; существуют ли здесь некоторые единые, общие составляющие, важные с точки зрения социальной консолидации. В фокусе внимания будет социальная группа, изучение которой имеет прогностическую значимость: эмпирическим объектом выступают представители студенческой молодежи Москвы. Ключевыми параметрами сознания, которые находились в фокусе изучения, были представления индивидов о значимых для них целях жизни, которые так или иначе влияют на мотивацию и поведение личности.

Во-первых, ценности постматериализма обусловили еще более глобальный сдвиг – от ценностей выживания к самовыражению. Последние предопределили поддержку кардинальных социальных изменений – от экологии до демократизации; увеличивается уровень поддержки гендерного равенства и гомосексуальности. Во-вторых, культурные изменения предшествуют институциональным изменениям и способствуют им. Вместе с тем признается, что средства массовой информации

и образование являются важными инструментами, помогающими формировать терпимость к новым социальным нормам – способны изменить то, что считается социально одобряемыми нормами. В-третьих, траектория развития ситуации в России оценивается как неоднозначная: россияне постепенно выбирают ценности самовыражения; однако следование универсальной модели осложняется тем, что «традиционные ценности продолжают заполнять ту идеологическую пустоту, которая возникла при разрушении системы ценностей, сложившейся при коммунизме». Однако глобализацию и сопряженные с ней изменения можно рассматривать с иной точки зрения – процессы здесь не являются нейтральными и не имеют деидеологизированный характер. Трансформация широкого спектра ценностей, о которой говорилось выше, представляет собой пространство конкуренции различных культурных проектов. На протяжении нескольких последних десятилетий наблюдается экспансия постмодернизма, предполагающая изменение базовых констант, связанных с гуманистическим пониманием целей и ценностей мира и места в нем человека. На первый план в культуре и социальной практике выходят материалы, заданные новыми «ценностными» координатами постмодерна: состояние неопределенности, ценностного релятивизма, абсурда, в пределе – хаоса. Актуальной средой «бытования» новых культурных образцов является массовая культура, представленная в различных сегментах интернета, телевидения, кино, книжной продукции. Материалы здесь характеризуются такими «форматами», как «мозаичность», фрагментарность сообщений и повествований; самореференция (отсылка не к реальности, а к другому материалу медиа); акцент на форме представления, нежели чем содержании. Причем более важным является фундаментальный ценностный акцент – все окружающее нас предельно относительно; нет высокого и низкого; добра и зла; а жизнь зачастую неотличима от смерти.

Назаров М.М. Ценностные ориентации и глобальные вызовы // Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году: [монография] / Н.В. Березина, И.Я. Богданов, Н. М. Великая [и др.]; отв. ред. В. К. Левашов; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2023. С. 341–359.

Вопросы и задания

1. Назовите и охарактеризуйте устойчивые ценности россиян.
2. Охарактеризуйте патриотизм как ценностную категорию россиян.
3. Охарактеризуйте справедливость как ценностную категорию россиян.
4. Охарактеризуйте терминальные ценности как ценностную категорию россиян.

5. Охарактеризуйте взаимосвязь трансформации российских ценностей с глобальными проблемами.
6. Как глобализация повлияла на трансформацию российских ценностей?

Прочитайте отрывок из работы Е.А. Новиковой «Ценностные ориентации современного российского общества: вызовы времени и их преодоление» и выполните задания к нему.

Рубеж XX–XXI веков в современной историко-культурной парадигме представляется периодом кризиса духовной жизни русского общества. Происходит переоценка ценностей, подвергаются пересмотру интересы, знания, потребности, идеи и т. д. Современное общество в условиях активного межкультурного взаимодействия пребывает в состоянии неопределённости и отчасти непонимания того, где те «...отечества отцы, которых мы должны принять за образцы?» (А.С. Грибоедов). В результате оказывается востребованной, как это ни парадоксально, массовая культура, её ценности, а вернее сказать, их отсутствие. Традиционная культура старшего поколения, которая вмещала в себя «разумное, доброе, вечное» (Н.А. Некрасов), оказывается весьма отдалённой и непонятой, а точнее – непонятной.

В современном российском обществе прослеживается тенденция, согласно которой, благодаря преобладанию индивидуального, личностного в развитых, высших религиях происходит «высвобождение» человеческой личности из «плена» цивилизационных идей и ценностей. Не случайно одной из специфических черт современного российского общества современной России стало обращение к обозначенным в данной статье вопросам. Данная проблематика на разных этапах развития российского государства была объектом глубокого анализа представителей научного сообщества, политического истеблишмента, общественных и международных организаций. В этих условиях важно осознавать, что «оценка присутствия объединяющих элементов общечеловеческой культуры в каждой национальной культуре – это реальная основа для взаимодействия, и возможно, – последующей межнациональной интеграции».

Без сомнения, состояние «духовного коллапса» современного общества возникло не на пустом месте. Эти процессы начались не сегодня, а в атеистическом XX столетии, когда активно разрушались храмы, закрывались монастыри, ссылались и расстреливались священники, «обмирщение» всех сфер жизни в самом худшем значении этого слова происходило во всех направлениях и на всех уровнях. Кризис христианства и, как следствие, утрата ценностных ориентиров создали

диссонанс непонимания и разобщённости в общественном сознании того периода времени. Духовную пустоту человека, как правило, обеспечивает нравственная дезориентация, которая способствует формированию в человеческой натуре зла, и, как следствие, бытие становится неуправляемым, иррациональным, неупорядоченным. В свою очередь, социально-историческое время – это тот неотъемлемый критерий, который проверяет на «жизненность» те или иные ценности, и, соответственно, производит их «естественный отбор». Как известно, безрелигиозные системы ценностей нежизнеспособны, так как вопросы о смысле бытия в них решаются на самом примитивном прозаическом уровне: посадить дерево, построить дом, вырастить сына, и человек создающий превращается в человека потребляющего.

В современной ситуации консолидировать общество способна лишь национальная идея, которая неоднократно, как свидетельствует прошлое, объединяла разные слои русского общества в самые трагические моменты её истории. Примером тому может служить эпоха Николая I, когда «именно национальная идея ... легла в основу государственной политики ... с целью объединения всех слоёв русского общества, которое, как никогда, было необходимо для сплочения всего русского мира» [3, с. 261], так как человечество может выжить в современных условиях, лишь централизовав систему абсолютных ценностей. Русская Православная Церковь, как и современное российское государство в целом, вступив в XXI столетие, также оказалась перед многочисленными вызовами. Русское православие, сформировавшееся в сложных исторических условиях, никогда (за исключением правления Ивана Грозного) не стремилось насаждать христианскую веру насильственным путем. В истории нашей страны не было религиозных войн, а миссионерство осуществлялось в основном в среде малых народов Севера и Дальнего Востока. Государство покровительствовало церкви, а церковь помогала государству, не только секуляризируя власть, но и «воспитывая население в патриотическом духе, поднимая народ в случае внешней агрессии на защиту страны».

Новикова Е.А. Ценностные ориентации современного российского общества: вызовы времени и их преодоление // Государство, общество, Церковь в истории России XX–XXI веков: материалы XVIII Международной научной конференции, Иваново, 03–04 апреля 2019 года. Иваново: Ивановский государственный университет, 2019. С. 361–366.

Вопросы и задания

1. Назовите причины, по которым в современном российском обществе оказались востребованы ценности массовой культуры.

2. Какие вызовы времени, по мнению автора, повлияли на ломку традиционных ценностей российского общества?
3. Какова роль национальной идеи как ценности?
4. Перед какими вызовами оказалась РПЦ?

Прочитайте отрывок из работы А.М. Цыбульки «Изменение ценностных основ в условиях глобальных вызовов человечеству» и выполните задания к нему.

После распада СССР в российском обществе происходило и происходит дальнейшее разделение населения по разным критериям: политическим взглядам, финансовому благополучию, безопасности, доступу к социальным лифтам, возможности получать образование и медицинскую помощь и многим другим. К сожалению, с политической сцены ушла такая историческая общность людей, как единый советский народ и, как следствие, претерпела изменение общая ценностная основа бытия. Все эти процессы сопровождались и усугублялись многочисленными политическими, социально-экономическими и природными потрясениями, ростом неопределенности и агрессивности среды существования, появлением новых технологических и информационных вызовов.

Поляризация мира, многочисленные региональные войны и конфликты, деградация природной среды, разобщенность и противостояние народов – далеко не полное перечисление глобальных проблем, порожденных самим человеком.

Главный поворот глобальной истории демонстрирует, в первую очередь, кризисность основ нашей духовности, наших мироустроительных установок и ценностей. В этих условиях нельзя отрицать существующие очевидные вызовы человечеству; неготовность, а иногда и нежелание своевременно отреагировать на эти вызовы реальности только усугубляют катастрофические прогнозы. В настоящее время человечество во всех своих основных измерениях становится интегральным целым при увеличивающемся разнообразии.

Ушедший XX и наступивший XXI век выявили невиданные глобальные кризисы:

- создание и испытание после окончания Второй мировой войны оружия массового поражения, использование которого показало непрочность и незащищенность нашей планеты, особенно теперь, в условиях серьёзных противоречий России с Западом из-за военного конфликта в Донбассе и начавшейся специальной военной операции, направленной на защиту жителей ДНР и ЛНР, ещё

больше обострило глобальную проблему выживания человечества вообще, основы человеческого бытия как такового;

- появление и разрастание неонацизма, усиление крайнего национализма и сепаратизма, международного терроризма в последнее время превратилось в одну из острейших глобальных проблем современности, связанных со сферой международных отношений;
- увеличение загрязнения биосферы планеты, вызывающего глобальные экологические кризисы;
- возрастание стрессовых нагрузок на человека, усиливающих антропологический кризис, направленный на изменение самого генофонда человечества.

Последнее время поставило перед человечеством проблему поиска новых стратегий развития, направленных на изменение фундаментальных целей человеческой деятельности. Главное – выбор целей определяет ценности, которые, в свою очередь, санкционируют тот или иной вид деятельности, в силу чего стратегии перехода к постсовременному миру становятся проблемой изменения базисных ценностей современной культуры. Изменяющийся же тип инновационного и цивилизационного развития требует выработки новых мировоззренческих ориентиров и новых ценностей. Отсюда следует – нужна переоценка отношения к природе, к идеалам господства, ориентированным на серьёзные преобразования природного и социального мира, и необходима выработка новых идеалов человеческой деятельности, нового понимания перспектив развития человечества.

Эти изменения обусловлены следующими причинами:

- во-первых, неонацизм и сепаратизм, международный терроризм, к сожалению, получает все более широкое распространение в планетарном масштабе. Он проявляется в регионах традиционных международных конфликтов, например, Ближний Восток, Сирия (где российские воздушно-космические силы проводили антитеррористическую операцию по борьбе с ИГИЛ), Южная Азия, некоторые страны Африки, но, как оказалось, от этого опасного явления оказались не застрахованы и наиболее развитые и благополучные государства (США и Западная Европа);
- во-вторых, неонацизм и сепаратизм, международный терроризм представляют собой серьёзную угрозу для безопасности отдельных государств и всего мирового сообщества в целом. Ежегодно в мире совершаются сотни террористических актов, а скорбный счет жертв составляет тысячи убитых и искалеченных людей;
- в-третьих, для борьбы с этими опасными социальными проявлениями недостаточно усилий одной великой державы или даже группы высокоразвитых государств. Преодоление нарастающих

проблем требует коллективных усилий большинства государств и народов на нашей планете, всего мирового сообщества;

- в-четвёртых, всем вышеуказанным проблемам присущи многие общие черты, характерные для других общечеловеческих проблем, такие как планетарные масштабы проявления, большая острота, негативный динамизм, когда отрицательное воздействие на жизнедеятельность человечества всё возрастает, потребность неотложного решения этих проблем и т.д.

Стоит подчеркнуть следующие глобальные вызовы человечеству: вызов национальной безопасности – численность мужчин призывного возраста (18–27 лет) сократилась в 2020 г. на 3,8 млн человек (более чем на треть), к 2050 г. ожидается сокращение уже на 4,5 млн человек (более чем на 40 %), что вызовет проблемы с комплектованием вооружённых сил и поддержанием обороноспособности страны;

- сокращение числа молодых работников (особенно высокой квалификации) определяет экономический вызов, несущий в себе угрозу стагнации экономики и ослабления позиций России в мировой экономике;
- малочисленность молодежи, по сравнению со старшими поколениями, порождает серьезнейшую проблему социального вызова, проведения пенсионной реформы и роста пенсионной нагрузки;
- критическая нехватка молодой рабочей силы в ряде стратегически значимых отраслей (в том числе в производстве, в различных отраслях бюджетной сферы), препятствующих их полноценному функционированию, является проявлением кадрового вызова;
- сокращение численности потенциальных молодых матерей и молодых семей может вызвать демографический вызов как угрозу убыли населения;
- предстоящее сокращение численности молодого населения в сочетании с высоким миграционным оттоком может привести к региональному вызову и к критическому ухудшению социально-экономической ситуации в ряде регионов (в первую очередь, территории Дальнего Востока), прежде всего, в сельской местности.

Однако именно «ценностный вызов, угрожающий выведением значительной и наиболее активной части российской молодежи из зоны комфорта для реализации своих навыков и умений на благо Родины», может стать наиболее серьезным качественным вызовом предстоящего периода.

Аллен Даллес – первый директор Центрального разведывательного управления США ещё в 1945 г. писал, что после окончания войны сознание людей способно к изменению. Речь шла о подмене наших отечественных советских ценностей фальшивыми западными и

попытка заставить в них верить. Необходимо, как считал А. Даллес, найти своих единомышленников, своих союзников в самой России. Дальше же, по его сценарию, будет постепенно происходить грандиозная по своему масштабу трагедия гибели «...самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Литература, театр, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветёт махровым цветом... Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов. Вот так мы это и сделаем».

Эти слова очень опасны и, к сожалению, актуальны на сегодняшний день, особенно для подрастающего поколения Украины, а современные политики в Западной Европе как раз и культивируют именно эти псевдоценности.

Цыбулька А.М. Изменение ценностных основ в условиях глобальных вызовов человечеству // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2022. №2 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-tsennostnyh-osnov-v-usloviyah-globalnyh-vyzovov-chelovechestvu>.

Вопросы и задания

1. Какие глобальные угрозы системе ценностей называет автор?
2. Почему автор считает глобальные проблемы угрозой системе ценностей?
3. Назовите и охарактеризуйте глобальные вызовы человечества.
4. Как глобальные вызовы влияют на переоценку ценностей общества?
5. Каким образом положения доктрины Даллеса проявляют себя в настоящее время?

ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ

4.1. Власть и легитимность в конституционном преломлении. Конституционные принципы и разделение властей. Уровни и ветви власти. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие

Прочитайте отрывок из работы А.Л. Ховралева «Конституционная легитимность как основополагающая предпосылка обеспечения стабильности общества и государства» и выполните задания к нему.

Что является легитимностью? В ответе на этот вопрос сталкивается несколько взглядов. Так, согласно либерально-демократической позиции, легитимной следует признавать только такую власть, которая сформирована в результате демократических процедур. Согласно прагматической концепции, которую отстаивают сторонники политического реализма, таким критерием является не только выборность власти, но и ее способность поддерживать в обществе стабильность.

Понятие категории «конституционная легитимность» тесно связано с понятием легитимности политической власти. В наше время легитимность – обязательный признак цивилизованной власти, признания гражданским обществом ее правомерности. Легитимная власть основывается на признании права носителей власти предписывать нормы поведения другим гражданам. Признание легитимности власти как необходимого условия существования общественного консенсуса и веры имеет чрезвычайно важное значение для обеспечения стабильности в обществе. Как отмечает западный исследователь Л.С. Санис-тебан, благодаря легитимности устанавливается необходимый минимум доверия между правящей элитой и теми, кто в нее не входит. Те, кто властвует, в подобном случае чувствуют, что они делают это на законном основании, а те, кто подчиняется, рассматривают их претензии как основательную.

Легитимность как социокультурная характеристика власти коренится в специфической и всеобщей ситуации коллективной жизни. Для легитимности власти большое значение имеют внутренне присущие обществу ценности, из которых вытекает вера и убеждение граждан, согласно которым власть организована, отправляется и ограничена и в соответствии с которыми определяется ответственность участвующих в политических отношениях.

Вера в легитимность власти, доверие ей наполняет смыслом повиновение властным органам. В соответствии с концепцией легитимности М. Вебера «власть означает ситуацию, в которой продемонстриро-

ванная воля правителя или правителей имеет целью формирование поведения другого человека или других людей и фактически формирует это поведение таким образом, что их действия ... осуществляются так, как будто управляемые по собственной воле содержание приказа сделали правилом своего поведения».

Легитимность зависит от эффективности политического режима и наоборот. Обязательное условие для эффективного функционирования политической системы – расширяющееся признание гражданами процесса принятия решения, то есть достижения определенного консенсуса. Существование любого вида консенсуса означает, что режим становится легитимным, то есть власть способна формировать и поддерживать убеждения в оптимальности существующих политических институтов для данного общества. Так, для Ортега-и-Гассета правительство зиждется на мнении, что «смена правления есть одновременно смена мнений».

Ховралёв А.Л. Конституционная легитимность как основополагающая предпосылка обеспечения стабильности общества и государства // Вестник экономики, управления и права. 2014. №2 (27). С. 46–50.

Вопросы и задания

1. Сформулируйте специфику конституционной легитимности как особого вида легитимности.
2. Объясните значение легитимности власти.
3. Назовите критерии легитимности власти.

Прочитайте отрывок из работы О.И. Цыбулевской и Т.В. Милушевой «Конституционный принцип разделения властей: теория и практика реализации» и выполните задания к нему.

Поступательное движение к правовому государству актуализирует обсуждение «вечного» вопроса, значимость которого с течением времени не снижается, а возрастает, – идея разделения властей, которая получила нормативное закрепление в российской Конституции 1993 г. В постановлении Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П указано, что разделение властей закрепляется в Конституции РФ в качестве одной из основ конституционного строя для Российской Федерации в целом, то есть не только для федерального уровня, но и для организации государственной власти в ее субъектах.

В классическом варианте учение о разделении властей сложилось в работах Дж. Локка и Ш.-Л. Монтескье (XVII–XVIII вв.). Дж. Локк, признавая бесспорное верховенство законодательной власти, наличие

исполнительной власти обосновывал необходимостью контролировать исполнение законов. Непременным условием функционирования исполнительной власти является ее отделение от законодательной. По мнению Дж. Локка, специализация исполнительной власти способствует ее эффективности и делает ее безопасной, то есть неспособной использовать свою внешнюю мощь для давления на другие ветви власти. В исполнительную ветвь власти он включал и власть судебную. Это связано, видимо, с тем, что для английской правовой системы судебная власть всегда была достаточно самостоятельной, а авторитет суда в обществе традиционно высок. Таким образом, уже к концу XVII в. фундамент теории разделения властей был в целом сформирован. Дальнейшая ее модернизация связана с именем Ш.-Л. Монтескье, который высказал идею самоограничения власти, дополнил конструкцию разделения властей системой сдержек и противовесов, обеспечивающей сбалансированность властей на основе закона. «В каждом государстве, – констатировал философ, – есть три ряда власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского. В силу первой власти государь или учреждение создает законы временные или постоянные и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй он объявляет войну или заключает мир, посылает и принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествие. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц. Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую просто исполнительной властью государства».

Концепцию разделения властей, как представляется, можно рассматривать в качестве «общего» для всех ее вариантов, независимо от того, где, в какой стране и при каком политическом режиме она применяется и как интерпретируется. Среди такого рода достаточно устоявшихся универсальных положений можно выделить следующие постулаты:

- теория разделения властей представляет собой разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную;
- в каждой стране, именующей себя демократической, законодательная, исполнительная и судебная власти не только тесно связаны между собой единым государственным механизмом, но и относительно самостоятельны;
- между высшими государственными органами, осуществляющими законодательные, исполнительные и судебные функции, существует некий баланс властей, действует система сдержек и противовесов;

- все три власти действуют, как правило, на постоянной правовой основе. Поскольку законы, как писал Дж. Локк, «обладают постоянной и устойчивой силой и нуждаются в непрерывном исполнении или наблюдении за этим исполнением, то необходимо, чтобы все время существовала власть», которая следила бы за их исполнением;
- степень и характерные особенности процесса реализации разделения властей обусловлены конкретными факторами (формой правления, формой территориального устройства, характером политического режима, историческими, национальными и политическим традициями).

В практике реализации разделения властей в России, прежде всего, отмечается существенный изъян формулировки ст. 10 Конституции РФ, регламентирующей, что «государственная власть осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». В таком изложении статья допускает неоднозначное толкование соотношения ветвей власти, при этом акцентируется внимание на их обособлении. Между тем С.А. Авакьян подчеркивает, что Конституция России не дает оснований говорить о «властях», у нас их не множество, а одна – единая власть народа (ст. 3 Конституции РФ), то есть термин «разделение власти» точнее, чем «разделение властей». Очевидно, что разделение властей должно вытекать из принципа единства государственной власти, обусловленного единой политико-экономической основой деятельности государства; общности целей и задач, выполняемых государственными структурами; наличия общих принципов построения и функционирования государственных органов. С учетом принципа «единства разделенных властей» следует скорректировать и ст. 10 Конституции РФ, изложив ее следующим образом: «Государственная власть осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны в «пределах своих полномочий».

Весьма широки полномочия Президента РФ, который формирует и контролирует деятельность Правительства РФ, а также системы исполнительной власти в целом. Президенту прямо подчинены и подотчетны ряд федеральных органов исполнительной власти. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, осуществляет руководство внешней политикой, ведет переговоры, подписывает международные договоры и многое другое. По обширному кругу его полномочий он фактически находится над тремя ветвями

власти. Президент РФ, президентская Администрация и Правительство РФ – высшая государственная бюрократия, реальная политическая сила, определяющая на практике тон всех государственно-правовых преобразований в современной России. Таким образом, модель организации российской власти строится на следующих началах: суперсильный статус Президента; юридически и фактически смещенный баланс ветвей власти в сторону ее исполнительной ветви; пассивный парламент, создающий угрозу потери демократических свобод, доставшихся россиянам великой ценой.

Разделение властей (распределение полномочий по осуществлению государственной власти между независимыми друг от друга органами) вытекает из принципа правового государства. Существование правового государства невозможно без системы разделения властей, где власть судебная выступает гарантом соблюдения права самим законодателем и правоприменителем, где конституционное судопроизводство является необходимой частью государственного механизма, позволяющего реально воздействовать на функционирование самостоятельных законодательной, исполнительной и судебной властей. Вместе с тем понятие «разделение властей» содержит в своем объеме определенную долю условности и требует уточнения в каждом конкретном случае. Обратная сторона конституционного разделения властей – положение о единстве государственной власти, органически вытекающего из природы государственной власти, которая не может быть ни социально, ни юридически разделена на части.

Цыбулевская О.И., Милушева Т.В. Конституционный принцип разделения властей: теория и практика реализации // Вестник ПАГС. 2018. №5. С.56–62.

Вопросы и задания

1. Назовите основные положения теории разделения властей.
2. Почему разделение властей является характеристикой демократии и правового государства?
3. В чем заключается несоответствие теоретического и конституционного содержания принципа разделения властей в России?
4. Назовите и охарактеризуйте уровни и ветви власти.

Прочитайте отрывок из работы А.П. Кочеткова «Государство и гражданское общество в России: стратегия взаимодействия» и выполните задания к нему.

Взаимодействие государства и гражданского общества является одним из наиболее серьезных факторов эволюции всего мирового

социума. Гражданское общество возникло в определенный период общественного развития и связано с исторически преходящими формами государства, постоянно находится с государством в противоречивом, диалектическом единстве.

Гражданское общество как область частной жизнедеятельности сочетает в себе интересы и потребности различных социальных и политических субъектов, что довольно часто приводит к противоречиям и конфликтам между ними. Снимать остроту противоречий между субъектами гражданского общества, создавать определенную социальную гармонию призваны не только сами граждане, а главным образом демократическое государство, являющееся верховным арбитром. Без демократического государства гражданское общество не сможет нормально функционировать: в нём могут начаться дезинтеграционные процессы распада и острого противостояния разных социальных групп, общественных организаций. И, наоборот, без саморазвивающегося гражданского общества, способного контролировать правящую бюрократию, государство никогда не будет демократическим, станет одной из разновидностей авторитарных режимов. Политическое руководство России неоднократно подчеркивало, что отношения с гражданским обществом являются стратегическими в российской государственной политике.

Сегодня в России существует разветвленная сеть различных организаций гражданского общества. По состоянию на конец 2012 г. было зарегистрировано 402 тыс. НКО (на 22 тыс. больше, чем в 2011 г.) [Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях 2012], которые ведут активный диалог, осуществляют разноуровневое взаимодействие с властью. Мнение граждан все чаще учитывается при решении значимых экономических, социальных и государственных проблем. В результате гражданских действий в последние годы скорректирована миграционная политика, усовершенствовано законодательство о российском гражданстве. Были приняты Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» и Федеральный закон «О создании системы общественного контроля в местах заключения», инициирована реформа милиции и пенитенциарной системы, введены суды присяжных, институт Уполномоченного по правам ребёнка, начался процесс гуманизации уголовно-процессуальной политики.

Важной формой взаимодействия государства и гражданского общества является гражданский (или общественный) контроль. Например, контроль формирования тарифов в сфере ЖКХ. В Старорусском городском поселении Старорусского района Новгородской области члены городского Совета ТОС потребовали в 2011 г. у коммунальной

службы города расчёты тарифов, создали комиссию по проверке их правомерности. Были произведены альтернативные расчёты тарифов на услугу по вывозу бытового мусора. Итоги деятельности общественной комиссии и новые расчёты тарифов были обсуждены с руководителями и работниками коммунальной службы города. В результате активной гражданской позиции и настойчивой работы членов городского Совета ТОС тарифы на данный вид коммунальных услуг снизились не только до установленного до их повышения уровня, но стали ещё ниже. Действенной структурой общественно-государственного диалога становится Общественная палата Российской Федерации. Особое значение приобретает создание многоуровневой и многопрофильной сети общественных палат субъектов Российской Федерации и общественных советов муниципальных образований, а также при органах государственной власти. Такая многоуровневая система сможет более эффективно выполнять интеграционные функции между многочисленными профильными сетями некоммерческих организаций, общественных палат регионов и общественных советов муниципальных образований.

В целом в последние несколько лет в России происходят серьёзные изменения условий финансирования объединений гражданского общества. Сокращаются гранты иностранных фондов, бизнес при принятии решений о финансировании НКО ориентируется, как правило, на мнение властей и предпочитает поддерживать только «разрешённые» проекты. В этих условиях для НКО фактически существует одна альтернатива: либо государственная поддержка, либо пожертвования и волонёрская помощь от общества. Удовлетворение спроса, который формирует государство, означает доступ к более широкому разнообразию источников финансирования. Например, конкурсы на получение «президентских грантов» воспринимаются как предложенная государством альтернатива иностранным фондам.

Трудности становления гражданского общества во многом обусловлены традиционно сильным для России влиянием бюрократии на общественную жизнь и часто нежеланием правящей элиты «конкурировать» на равных с независимыми негосударственными структурами в вопросах определения повестки социального, политического и экономического развития общества. Бюрократия, как и раньше, нередко стремится максимально контролировать деятельность существующих структур гражданского общества, поскольку не желает создавать механизмы органичного взаимодействия государства и некоммерческих организаций в решении актуальных для социума проблем.

В целом гражданскому обществу сегодня не дают стать реальным противовесом и стратегическим партнёром государства:

- низкая общественная активность большинства российских граждан, недостаточно высокий уровень их гражданской культуры, высокий уровень социального недоверия в обществе;
- сокращение среднего класса (социальной основы гражданского общества);
- сохраняющееся определяющее влияние на жизнь социума не граждан, а российской бюрократии, которая не всегда готова конструктивно сотрудничать с организациями гражданского общества;
- отсутствие традиции переговорного процесса между государством и гражданским обществом в решении всех важнейших общественных проблем;
- отсутствие механизмов реального взаимоконтроля со стороны государства и гражданского общества.

Решение указанных проблем имеет стратегический характер. Поэтому неизбежен значительный по времени переходный период тесного, часто противоречивого взаимодействия и взаимовлияния демократически сформированных органов правового государства и институтов гражданского общества. Граждане по мере повышения их культурного уровня, приобретения управленческих навыков, компетенции в суждении о важнейших общественно-государственных проблемах могут постепенно через институты гражданского общества брать на себя часть функций государственной власти, что превратит органы самоуправления в естественного партнера демократического государства. Пока же российские граждане нуждаются в гарантированной законом и обеспеченной государством возможности свободно выражать свою политическую волю и повышать уровень своей гражданской культуры.

Кочетков А.П. Государство и гражданское общество в России: стратегия взаимодействия // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-grazhdanskoe-obschestvo-v-rossii-strategiya-vzaimodeystviya>.

Вопросы и задания

1. Какую роль играет гражданское общество в стратегическом развитии России?
2. Почему гражданский контроль играет важную роль во взаимодействии государства и гражданского общества?
3. Какие меры принимаются в России для развития гражданского общества?
4. Назовите трудности, с которыми сталкивается гражданское общество в России. Каким образом можно их избежать?

4.2. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ

Прочитайте отрывок из работы М.Н. Соляник «Стратегическое планирование» и выполните задания к нему.

Стратегическое планирование – это процесс определения целей организации, необходимых ресурсов для их достижения и политики, направленной на использование и приобретение этих ресурсов. При стратегическом планировании в первую очередь необходимо определить предмет и объект планирования, иными словами – что планировать, для чего требуется выявить проблемы социально-экономического развития экономической системы, механизм решения этих проблем, выявления ресурсного потенциала и определения результатов воздействия планируемого экономического инструментария. Задачей стратегического планирования является обеспечение стабильности и системности ее ключевых составляющих. Основные компоненты, используемые в стратегическом планировании, следующие:

- представление о компетенции, т.е. понимание сильных сторон организации и потенциальных возможностей;
- определение ключевых моментов развития организации и сосредоточение внимания на них;
- обеспечение конкурентного преимущества благодаря инновациям, снижению себестоимости и цены;
- эффект синергии;
- постоянный анализ внешних и внутренних факторов окружающей среды, возможностей и угроз для организации, сильных и слабых ее сторон;
- понимание стратегических потребностей в трудовых, финансовых и материальных ресурсах;
- обеспечение их оптимального использования.

Проблема эффективности стратегического планирования и его влияния на деятельность компании уже давно вызывает полемику в трудах зарубежных ученых. На самом деле разработка и последующее внедрение стратегического планирования может вызвать ряд сложностей. Самыми распространенными проблемами являются:

1. Неготовность высшего руководства компании к стратегическому планированию.
2. Небольшая или формальная заинтересованность высшего руководства.
3. Неверная организация процесса стратегического планирования.

4. Низкая эффективность процессов оперативного планирования и контроля.
5. Административная зависимость отдела стратегического планирования.
6. Неправильная организация взаимодействия с внешними консультантами.
7. Отсутствие стратегического контроля.

Соляник М.Н. Стратегическое планирование // Economics. 2018. №2(34). С. 34–38.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте процесс стратегического планирования.
2. Назовите и охарактеризуйте основные элементы процесса стратегического планирования.
3. Назовите и охарактеризуйте трудности стратегического планирования.

Прочитайте отрывок из работы «Национальные проекты России и их реализация» и выполните задания к нему.

В мае 2018 года Президентом РФ был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», регламентирующий систему исполнения национальных проектов по 12 стратегическим направлениям: демография, здравоохранение, образование, наука, культура, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, цифровая экономика, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт. Общей целью их реализации выступает внесение структурных изменений в экономику и социальную сферу РФ, решение ключевых секторальных проблем и, как результат, создание условий для дальнейшего планомерного развития государства.

Принимая во внимание всю значительность выделяемого объема средств для экономики РФ, необходимо рассмотреть структуру самих национальных проектов для определения целесообразности финансирования и эффективности их исполнения. Данный анализ будет проведен в отношении нацпроекта «Демография», который обладает межведомственным характером и затрагивает все сферы жизни и благосостояния граждан. Его основной целью выступает увеличение роста населения страны и средней продолжительности жизни до 67 лет. Однако те же цели легли в основу нацпроекта «Здравоохранение». Данное комп-

лексное пересечение создает множество вопросов, например, каким образом происходило целевое распределение проектов при подобной схожести подходов. Более того, если мы обратим внимание на структуру финансового обеспечения стратегического направления развития «Демография», то увидим, что основной статьей расходов является выплата «Материнского капитала» – около 2,5 трлн руб., в сравнении с ней все остальные пункты расходов минимальны. Исходя из этого, встает вопрос о целесообразности большинства блоков проекта в целом, ведь система поддержки матерей реализовывалась и до учреждения отдельного национального проекта.

Также, по данным, предоставленным Счетной Палатой, статистическая верифицируемость около 2/3 показателей нацпроекта «Демография» является невозможной, не говоря о массе методологических ошибок при учреждении предыдущих версий проекта. Вопросы вызывает и содержание некоторых пунктов проекта, например, «Обеспечение доступа к отечественным продуктам, способствующим устранению дефицита микро- и макронутриентов», содержание которого не поясняется и вызывает ряд методологических вопросов.

Изучив особенности построения системы национальных проектов, приходим к выводу, что в качестве превентивных мер в сложившихся условиях необходимо уделить особое внимание методике реализации нацпроектов, ведь она не отражена в паспортах проектов в достаточной степени. Более того, было бы целесообразно расширить некоторые из блоков стратегического развития проектами, обладающими методологической новизной относительно уже существующих. Особое внимание также стоит уделить возникающему противоречию в структуре финансирования национальных проектов между федеральным и региональными бюджетами во избежание экономических диспропорций в структуре финансов страны. Для этого необходимо внесение структурных изменений в методику расчета и распределения налоговых поступлений между уровнями бюджета страны, что приведет к минимизации бюджетных рисков в процессе реализации мер по стратегическому развитию.

Ажлуни А.М., Шарыгина О.Л. Национальные проекты России и их реализация // Вестник ОрелГАУ. 2019. №6 (81). С. 72–76.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте направления, по которым реализуются национальные проекты.
2. Как структура национальных проектов связана с особенностями их финансирования?

3. Почему методика реализации национальных проектов является наиболее важным фактором реализации этих проектов?

Прочитайте отрывок из работы Е.П. Губина «Правовая основа национальных проектов в Российской Федерации» и выполните задания к нему.

Основным предназначением национальных проектов является определение целей деятельности государства для решения важнейших задач для Российской Федерации и путей их достижения. Законодательное определение понятия «национальный проект» содержится в постановлении Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

В соответствии с указанным нормативным правовым актом под национальным проектом понимается проект (программа), обеспечивающий достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204), а также при необходимости достижение дополнительных показателей и выполнение дополнительных задач по поручению и указанию Президента РФ, поручению Председателя Правительства РФ, Правительства РФ, решению Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, президиума Совета и подлежащей разработке в соответствии с названным подзаконным нормативным правовым актом.

Как соотносятся национальные проекты и планирование, прежде всего стратегическое планирование?

Планирование, бесспорно, имеет отношение к социальному государству как средство государственного регулирования экономики и, соответственно, достижения целей социального государства, с помощью которого обеспечивается целенаправленное упорядочивающее воздействие на социально-экономические отношения. Поскольку Российская Федерация является социальным государством, то цели планирования ее социально-экономического развития должны совпадать с целями социального государства. Национальные проекты следует рассматривать как составную часть стратегического планирования.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» стратегическое планирование – деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планирова-

нию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Поскольку национальный проект – это, прежде всего, целеполагание, которое понимается как определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, то следует признать, что национальный проект есть инструмент стратегического планирования, лежащий в основе всех иных средств и форм планирования. Рыночная экономика не предполагает отказа от планирования.

Вне права реализация национальных проектов невозможна. Несмотря на обоснованную критику ряда положений (избыточность нормативной базы, нечеткость и отсутствие согласованности, в т.ч. по целям и т.д.), надо констатировать, что правовая основа национальных проектов создана. Реализация национальных проектов должна опираться на качественное правовое регулирование в соответствующих сферах деятельности: на законодательство в социальной сфере, сфере экономики, экологии и т.д. Недостаточно сформировать нормативную основу, опосредующую отношения по созданию национальных проектов, их сопровождения, управления и контроля, национальные проекты должны быть обеспечены непосредственно законодательством в той или иной сфере деятельности национального проекта.

Губин Е.П. Правовая основа национальных проектов в Российской Федерации // Государство и право. 2020. № 8. С. 104–109.

Вопросы и задания

1. Дайте определение термина «национальный проект». Насколько полным оно является?
2. Как соотносятся национальные проекты и стратегическое планирование?
3. Объясните связь национальных проектов и права.
4. Охарактеризуйте термин «стратегическое планирование».
5. Назовите ключевые идеи и практики применения стратегического планирования. Необходимо назвать и охарактеризовать не менее пяти идей.

ТЕМА 5. ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

5.1. РОССИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ. АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ. ВНУТРЕННИЕ ВЫЗОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Прочитайте отрывок из работы В.В. Путина «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить» и выполните задания к нему.

Считаю необходимым высказать свою позицию по ряду вопросов, которые мне кажутся важными для широкого обсуждения. С какими рисками и задачами России придется столкнуться. Какое место мы должны занять в глобальной политике и экономике. Будем ли следовать за развитием событий или сами участвовать в формировании правил игры. Благодаря каким ресурсам сможем усилить свои позиции и, подчеркну, обеспечить стабильное развитие. Причем такое, которое не имеет ничего общего с застоём. Потому что в современном мире стабильность – это достояние, которое можно только заслужить, заработать упорным трудом, проявляя открытость к переменам и готовность к назревшим, продуманным и просчитанным реформам.

Не может быть реальной демократии без того, чтобы политика принималась бы большинством населения, отражала бы интересы этого большинства. Да, возможно на короткий период увлечь значительную часть общества звонкими лозунгами, образами прекрасного будущего; но, если потом люди не увидят себя в этом будущем – они надолго отвернутся и от политики, и от общественных задач. Так уже не раз бывало в нашей истории.

Российские граждане, мне кажется, должны получить возможность обсуждать не только достоинства и недостатки политиков, что само по себе неплохо, а именно содержание политики, те программы, которые намерены осуществлять те или иные политические деятели. Вызовы и задачи, которые должны быть в центре внимания этих программ. Как мы сможем улучшить нашу жизнь, сделать более справедливым общественное устройство. Какой вектор экономического и социального развития предпочтем.

В России за последние 10 лет сформировался значительный слой людей, которых на Западе относят к среднему классу. Это люди с доходами, которые позволяют в достаточно широких пределах выбирать – потратить или сберечь, что купить и как именно отдыхать. Они могут

выбирать такую работу, которая им нравится, у них есть определенные накопления.

И, наконец, средний класс – это люди, которые могут выбирать политику. У них, как правило, уровень образования такой, что позволяет осознанно относиться к кандидатам, а не «голосовать сердцем». Словом, средний класс начал реально формулировать свои запросы в разных направлениях.

Средний класс должен расти и дальше. Стать социальным большинством в нашем обществе. Пополняться за счет тех, кто тащит на себе страну, – врачей, учителей, инженеров, квалифицированных рабочих.

Главная надежда России – это высокий уровень образования населения, и прежде всего нашей молодежи. Это именно так – даже при всех известных проблемах и нареканиях к качеству отечественной образовательной системы.

Среди наших граждан в возрасте 25–35 лет высшее образование имеют 57% – такой уровень, кроме России, отмечен всего в трех странах мира: в Японии, Южной Корее и Канаде. Взрывной рост образовательных потребностей продолжается: в следующем поколении (15–25 лет) впору говорить о всеобщем высшем образовании – его получает или стремится получить более 80% юношей и девушек.

Мы вступаем в новую социальную реальность. «Образовательная революция» кардинально меняет сам облик российского общества и российской экономики. Даже если в настоящий момент нашей экономике и не нужно столько работников с высшим образованием – назад вернуться уже нельзя. Не люди должны подстраиваться под существующую структуру экономики и рынка труда – экономика должна стать такой, чтобы граждане с высоким уровнем образования, с высоким уровнем запросов могли бы найти себе достойное место.

Основной вызов России – мы должны научиться использовать «образовательный драйв» молодого поколения, мобилизовать повышенные запросы среднего класса и его готовность нести ответственность за свое благосостояние для обеспечения экономического роста и устойчивого развития страны.

Более образованные люди – это большая продолжительность жизни, это меньший уровень преступности, асоциального поведения, более рациональный выбор. Все это уже само по себе создает благоприятный фон для нашего будущего.

Будущая российская экономика должна отвечать потребностям общества. Она должна обеспечить более высокие трудовые доходы, более интересную, творческую работу и создавать широкие возможности профессионального роста, формировать социальные лифты.

Именно это, а не только цифры ВВП, объемы золотовалютных резервов, рейтинги международных агентств и высокое место России в числе крупнейших экономик мира будет критичным в предстоящие годы. Прежде всего, люди должны почувствовать позитивные изменения, и в первую очередь через расширение своих собственных возможностей.

Но двигателем роста должна быть и будет именно инициатива граждан. Мы заведомо проиграем, если будем рассчитывать только на решения чиновников и ограниченный круг крупных инвесторов и госкомпаний. Мы заведомо проиграем, если будем опираться на пассивную позицию населения.

Так что рост России в предстоящем десятилетии – это расширение пространства свободы для каждого из нас. Благополучие из рук кого-то, благополучие без ответственности за свои решения в XXI веке просто невозможно.

Перед нами стоит еще один вызов. За общими фразами о согласии и пользе благотворительности открываются недостаточный уровень доверия людей друг к другу, нежелание заниматься общественными делами, заботиться о других, неумение подняться над частными интересами – это серьезный и застарелый недуг нашего общества.

В российской культуре – большая историческая традиция уважения к государству, к общественным интересам, к тому, что нужно стране. Абсолютное большинство россиян хочет видеть нашу страну великой и сильной, уважает героев, положивших жизнь на общее благо. Но, к сожалению, гордость или обида за державу далеко не всегда реализуется в обыденной, повседневной жизни – в участии в местном самоуправлении, в готовности выступить на защиту закона, в реальной благотворительности.

Россия не та страна, которая отступает перед вызовами. Россия сосредотачивается, собирается с силами и достойно отвечает на любые вызовы. Преодолевает испытания и всегда побеждает. У нас выросло новое поколение творческих и ответственных людей, которые видят будущее. Они уже приходят и, конечно, и дальше будут приходить к руководству предприятиями и целыми отраслями, правительственными учреждениями и всей страной.

Только от нас зависит, как мы ответим на сегодняшние вызовы и как используем свой шанс, чтобы укрепить себя и свое положение в быстро меняющемся мире.

Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // <https://iz.ru/news/511884>.

Вопросы и задания

1. Какие векторы развития России выделяет Президент РФ? Почему именно эти направления он считает наиболее важными для государства?
2. Какова, по мнению В.В. Путина, роль общества в формировании целей и задач государственного развития?
3. Какая социальная группа может выбирать политику в России? Почему?
4. Дайте характеристику образовательному драйву. Определите его значение в развитии России.
5. Охарактеризуйте вызовы для России, которые определяет Президент РФ.

Прочитайте отрывок из работы В.В. Путина «Россия и меняющийся мир» и выполните задания к нему.

В своих статьях я уже касался ключевых внешних вызовов, с которыми сталкивается сейчас Россия. Вместе с тем эта тема заслуживает более подробного разговора – и не только потому, что внешняя политика является неотъемлемой частью любой государственной стратегии. Внешние вызовы, меняющийся мир вокруг нас заставляют принимать решения в области экономики, культуры, бюджетные и инвестиционные решения.

Россия является частью большого мира – и с точки зрения экономики, и с точки зрения распространения информации, и с позиций культуры. Мы не можем и не хотим изолироваться. Мы рассчитываем, что наша открытость принесет гражданам России рост благосостояния и культуры и укрепит доверие, которое все больше становится дефицитным ресурсом.

Но мы будем последовательно исходить из собственных интересов и целей, а не продиктованных кем-то решений. Россию воспринимают с уважением, считаются с ней только тогда, когда она сильна и твердо стоит на ногах. Россия практически всегда пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Так будет и впредь. Более того, я убежден, что безопасность в мире можно обеспечить только вместе с Россией, а не пытаясь «задвинуть» ее, ослабить ее геополитические позиции, нанести ущерб обороноспособности.

Цели нашей внешней политики имеют стратегический, неконъюнктурный характер и отражают уникальное место России на мировой политической карте, ее роль в истории, в развитии цивилизации.

Мы, несомненно, продолжим активный и созидательный курс на укрепление всеобщей безопасности, отказ от конфронтации, на эффек-

тивное противодействие таким вызовам, как распространение ядерного оружия, региональные конфликты и кризисы, терроризм и наркоугроза. Сделаем все, чтобы обеспечить получение Россией последних достижений научно-технологического прогресса, а нашим предпринимателям – достойное место на глобальном рынке.

Будем стремиться к тому, чтобы формирование новой системы мироустройства, основывающегося на современных геополитических реалиях, происходило плавно, без ненужных потрясений.

Важно, чтобы ООН и ее Совет Безопасности могли эффективно противостоять диктату со стороны ряда стран и произволу на международной арене. Никто не вправе присваивать себе prerogatives и полномочия ООН, особенно в том, что касается применения силы в отношении суверенных государств. Речь, прежде всего, о НАТО, пытающемся взять на себя несвойственные для «оборонительного альянса» функции. Все это более чем серьезно. Мы помним, как тщетно взывали к правовым нормам и элементарной человеческой порядочности государства, ставшие жертвами «гуманитарных» операций и экспорта «ракетно-бомбовой демократии». Их не слышали и не хотели слышать.

Сейчас в фокусе всеобщего внимания – Иран. Несомненно, Россию тревожит нарастающая угроза военного удара по этой стране. Если это произойдет, то последствия будут поистине катастрофическими. Их реальный масштаб представить невозможно.

Убежден, решать проблему нужно только мирным путем. Мы предлагаем признать право Ирана на развитие гражданской ядерной программы, включая право обогащать уран. Но сделать это в обмен на постановку всей иранской ядерной деятельности под надежный и всесторонний контроль МАГАТЭ. Если это получится – тогда отменить все действующие против Ирана санкции, включая односторонние. Запад слишком увлекся «наказанием» отдельных стран. Чуть что – хватается за санкционную, а то и за военную дубину. Напомню, что мы не в XIX и даже не в XX веке.

Не менее серьезная ситуация складывается вокруг корейской ядерной проблемы. Пхеньян, нарушая режим нераспространения, открыто заявляет о своих претензиях на право обладания «военным атомом», уже дважды провел испытания ядерных зарядов. Ядерный статус КНДР для нас неприемлем. Мы неизменно выступаем за денуклеаризацию Корейского полуострова, причем исключительно политико-дипломатическими средствами, призываем к скорейшему возобновлению шестисторонних переговоров.

Однако, судя по всему, не все наши партнеры разделяют такой подход. Убежден, что сейчас нужно проявлять особую аккуратность. Недопустимы попытки испытать на прочность нового лидера КНДР, которые, по сути, провоцировали бы необдуманные контрмеры.

Тревожит будущее Афганистана. Мы, как известно, поддерживали военную операцию по оказанию международной помощи этой стране. Но международный военный контингент под эгидой НАТО не решил поставленных задач. Террористическая и наркоугроза, исходящая из Афганистана, не снижается. Объявив об уходе из этой страны в 2014 году, американцы занимаются созданием там и в соседних государствах военных баз без внятного мандата, целей и сроков их функционирования. Нас это, понятно, не устраивает.

Россия имеет очевидные интересы в Афганистане. И эти интересы – совершенно понятные. Афганистан – наш близкий сосед, и мы заинтересованы в том, чтобы эта страна развивалась стабильно и мирно. И главное – перестала быть главным источником наркоугрозы. Незаконный оборот наркотиков превратился в одну из острейших угроз, подрывает генофонд целых наций, создает питательную среду для коррупции и криминала и ведет к дестабилизации обстановки в самом Афганистане. Замечу, что производство афганских наркотиков не только не сокращается, но в прошлом году увеличилось почти на 40%. Россия сталкивается с настоящей героиновой агрессией, наносящей огромный ущерб здоровью наших граждан.

Убежден, что рост китайской экономики – отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества, шанс поймать «китайский ветер» в «паруса» нашей экономики. Мы должны активнее выстраивать новые кооперационные связи, сопрягая технологические и производственные возможности наших стран, задействуя – разумеется, с умом – китайский потенциал в целях хозяйственного подъема Сибири и Дальнего Востока.

Россия – неотъемлемая, органичная часть Большой Европы, широкой европейской цивилизации. Наши граждане ощущают себя европейцами. Нам далеко не безразлично, как развиваются дела в объединенной Европе.

Вот почему Россия предлагает двигаться к созданию от Атлантики до Тихого океана единого экономического и человеческого пространства – общности, называемой российскими экспертами «Союзом Европы», который только укрепит возможности и позиции России в ее экономическом повороте к «новой Азии».

Россия активно подключилась к международным мерам по поддержке пострадавших европейских экономик, последовательно участ-

вует в выработке коллективных решений по линии МВФ. Не исключаем в принципе и возможности оказания в ряде случаев финансовой помощи напрямую.

За последние годы сделано немало в развитии российско-американских отношений. Но все-таки решить вопрос о фундаментальном изменении матрицы этих отношений пока не удалось, они по-прежнему подвержены приливам и отливам. Такая неустойчивость партнерства с Америкой – отчасти следствие живучести известных стереотипов и фобий. Наглядный пример – как Россию воспринимают на Капитолийском холме. Но главная проблема – это то, что двусторонний политический диалог и сотрудничество не опираются на прочный экономический фундамент. Объем торговли далеко не отвечает потенциалу экономик наших стран. То же самое – с взаимными инвестициями. Таким образом, страховочная сетка, которая оберегала бы наши отношения от конъюнктурных перепадов, так и не создана. Над этим надо работать.

Уважение к своей стране определяется еще и тем, как она способна защитить права своих граждан и соотечественников за границей. Важно никогда не забывать об интересах миллионов соотечественников, проживающих в зарубежных странах, и наших граждан, выезжающих за границу на отдых и в командировки. Подчеркну: МИД и все дипломатические и консульские представительства обязаны в круглосуточном режиме оказывать реальную помощь и поддержку соотечественникам. Реакция со стороны дипломатов на возникающие коллизии между нашими согражданами и местными властями, инциденты и происшествия, аварии на транспорте и т.д. должна быть незамедлительной – не дожидаясь, пока СМИ начнут бить в колокола.

Мы будем самым решительным образом добиваться выполнения властями Латвии и Эстонии многочисленных рекомендаций авторитетных международных организаций относительно соблюдения общепризнанных прав национальных меньшинств. С существованием позорного статуса «неграждан» мириться нельзя. Да и как можно мириться с тем, что каждый шестой латвийский житель и каждый тринадцатый житель Эстонии как «неграждане» лишены основополагающих политических, избирательных и социально-экономических прав, возможности свободно использовать русский язык.

Россия унаследовала великую культуру, признанную и на Западе, и на Востоке. Но мы пока очень слабо инвестируем в культурные индустрии, в их продвижение на глобальном рынке. Возрождение мирового интереса к сфере идей, культуры, проявляющееся через включение обществ и экономик в глобальную информационную сеть, дает России

с ее доказанными талантами в сфере производства культурных ценностей дополнительные шансы.

Для России существует возможность не только сохранить свою культуру, но и использовать ее как мощный фактор продвижения на глобальных рынках. Русскоязычное пространство – это практически все страны бывшего СССР и значительная часть Восточной Европы. Не империя, а культурное продвижение; не пушки, не импорт политических режимов, а экспорт образования и культуры помогут создать благоприятные условия для российских товаров, услуг и идей.

Мы должны в несколько раз усилить образовательное и культурное присутствие в мире – и на порядок увеличить его в странах, где часть населения говорит на русском или понимает русский.

Путин В.В. Россия и меняющийся мир.

URL: <https://web.archive.org/web/20120310083705/>

<http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html>

Вопросы и задания

1. Назовите и охарактеризуйте внешнеполитические вызовы, которые определяет В.В. Путин.
2. Какие принципы внешней политики формулирует Президент РФ в данной работе?
3. Какие формы международной интеграции предлагает автор статьи? Как они помогут России справиться с внешнеполитическими вызовами?
4. Какие способы преодоления европейских противоречий предлагает В.В. Путин?
5. Какие проблемы на постсоветском пространстве формулирует Президент РФ? Каким он видит ответ на эти вызовы?

Прочитайте отрывок из работы А.Г. Диденко «Вызовы времени: теория юридических фактов и ее отражение в правовой действительности» и выполните задания к нему.

Довольно расплывчатое и затертое до обыденного значения словосочетание «вызовы времени» в научном смысле должно применяться в более твердом значении. Подлинно научная задача находится на грани познанного и непознанного, знания и незнания, она как бы подводит итог полученному знанию и намечает прорыв в еще неизведанную область. Но если под «требованием времени» подразумеваются достаточно очевидные задачи, требующие незамедлительного решения, то понятие «вызов времени» имеет качественно иное содержание, чем

просто «требование времени». Вызов времени предполагает прорыв в будущее. Ответ на вызов времени – это качественный скачок в постановке и решении правовой задачи, революционное преобразование, обычно подготовленное повседневными решениями, диктуемыми текущими требованиями изменяющихся общественных отношений.

Проблемы этого рода требуют вовлечения в исследование более широкого круга обобщающих категорий, понятий из смежных научных дисциплин, использования общеправовых и философских категорий в большем объеме, чем в гражданско-правовых исследованиях, задаваемых текущими требованиями времени, где преобладает удельный вес цивилистического инструментария.

Конечно, граница между вызовами и требованиями времени носит зыбкий характер. То, что было в свое время вызовом времени, превращается в текущую научную задачу.

Возникает вопрос: какие проблемы в такой, казалось бы, частной теме, как понятие и значение юридических фактов, могут быть отнесены к вызовам времени, а не обычному совершенствованию соответствующих правовых норм? Я обозначу некоторые из них.

Прежде всего, произошла смена общественно-экономической формации. Появились совершенно новые права, требующие особых юридических фактов и составов: вещные права, статус неизвестных прежде организационных форм юридических лиц и многие др.

В частноправовую сферу плотно вовлекается государство, что требует образования новых юридических фактов, способствующих гармонизации частных и публичных интересов.

Процессы глобализации, хотя мне ближе термин «планетарность», ведут к сближению различных государственных и национальных систем, что вызывает необходимость унификации юридических фактов с целью однотипного решения принципиальных конфликтов.

Наконец, национально-государственные особенности конкретного государства приводят к образованию специфических юридических фактов.

Под правовой действительностью я понимаю единство доктрины, правовой политики и идеологии, правовых норм, законодательства, правоприменительной практики и правосознания, и все иные явления, непосредственно связанные с правом.

Правовая действительность – единое, неделимое явление. В ней нет отдельных сегментов гражданского, уголовного, административного права, научной доктрины, правовой идеологии и т. п., но все эти звенья вплетены в мозаику правовой действительности, обогащая или обедняя общую ее картину. Юридические факты есть неотъемлемый элемент

правовой действительности, подчиняющийся собственным правилам, но способный серьезно влиять на целое.

В правовую действительность включается также правовая реальность, которая сформировалась до появления нового поколения. Со временем на уровне привычек, традиций, общественного мнения эта существующая реальность, будь то действительность рабовладельческого или феодального общества, возможности жесточайших наказаний за незначительные провинности или возможности демократических свобод, вера в действенную судебную защиту своих прав прочно впитывается в сознание. Так, в постсоветском обществе сохраняются идеалы, традиции, предпочтения, менталитет социалистической правовой системы, что требует не только специального рассмотрения, но и использования более тонких приемов по сравнению с традиционными методами развития правосознания, особых усилий по их искоренению или же, напротив, сохранению и упрочению. Далеко не все определяется законами рынка и писаным правом. Этот унаследованный правовой мир есть также специфический срез правовой действительности, причем, как показывает исторический опыт, зачастую весьма устойчивый и прочный, даже несмотря на свое консервативное несоответствие запросам современности.

Диденко А.Г. Вызовы времени: теория юридических фактов и ее отражение в правовой действительности. Алматы: Раритет, 2015.

Вопросы и задания

1. Дайте определение термина «вызовы времени».
2. Назовите характеристики вызовов времени.
3. Какие вызовы времени выделяет автор?
4. Какой способ ответа на вызовы времени предлагает автор?

5.2. ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО РОССИИ

Прочитайте отрывок из работы В.С. Комаровского «Образ желаемого будущего России: проблемы формирования» и выполните задания к нему.

На рубеже веков мир вступил в эпоху невиданных ранее турбулентных трансформаций, последствия которых превосходят своим масштабом события Французской революции XVIII в. и Октября 1917 г. в России (З. Бжезинский). «Бытие на распутье» порождает неопределенность будущего, утрату понимания главных, ключевых направлений развития, препятствует ясному видению путей решения проблем,

мешающих двигаться вперед. В полной мере сказанное относится и к России.

В ближайшие годы проблема будущего станет еще более актуальной. Во-первых, в 2021 г. состоятся выборы в Государственную думу, а в 2024 г. – выборы президента страны. Во-вторых, предстоит серьезная трансформация экономической модели страны в связи с истощенностью потенциала предшествующей, о чем говорят едва ли не все ведущие специалисты, а также свидетельствуют результаты хозяйственного развития последних лет. В-третьих, в жизнь вступает совершенно новое поколение, не знающее, что такое реальный социализм или «лихие 90-е», глубоко погруженное в Интернет и другие современные коммуникации. Отсутствие ясных и четких перспектив дезориентирует этих граждан, сужает временной диапазон планирования ими тех целей и перспектив, которых они хотели бы достигнуть, не позволяет предметно соотнести собственные цели и перспективы развития страны. Одновременно условия перманентного транзита выдвигают новые, повышенные требования к личности, ее интеллекту, креативным способностям, умению мыслить и действовать вне шаблонных ситуаций, в условиях неопределенности и отсутствия четких правил игры. Проект «желаемого будущего» формируется (предлагается, должен предлагаться) политической и интеллектуальной элитой. В то же время этот проект не может формироваться исключительно в политико-интеллектуальной среде. Он должен учитывать настроения и позиции широких масс населения, и прежде всего его наиболее продвинутых слоев молодежи – студентов, активной части старших школьников.

Контур проекта будущего задаются и транслируются через СМИ, систему воспитания, другие средства правящей элитой (и отчасти другими политическими акторами), но не обязательно воспринимаются рядовыми гражданами, той или иной их частью. В связи с этим возникают проблемы сопоставления контуров проекта будущего, предлагаемого политическим руководством страны, элитами и политическими партиями, с одной стороны, и молодежи – с другой; поиска ориентиров, целенаправленного формирования образа будущего, которые можно предъявить избирателям 2021 и 2024 гг. Образ желаемого будущего – это не научный прогноз и не сценарный анализ состояния страны к тому или иному сроку. Он всегда так или иначе отражает условия наличного бытия тех субъектов, которые формируют (у которых формируется) этот образ.

Желаемый образ страны – это видение будущего молодежью через призму своего «Я» – своих потребностей, интересов, ожиданий, идеалов, системы ценностей. Последнее не означает, что образ исключительно

субъективен и не отражает реальных характеристик объекта. Это сочетание того и другого, причем в разных пропорциях у разных субъектов [Маленков, 2015]. Уже в силу этого те наборы ключевых ассоциаций и характеристик, которые приписываются России молодежью и политической элитой, могут не совпадать. В добавление: образ будущего для молодежи и политической элиты (во всяком случае, политического руководства) имеет различное функциональное назначение. Хотя и у молодежи он имеет значение как ориентир для выстраивания жизненной стратегии, но в существенно меньшей степени, чем для политического руководства. Образ будущего молодежи – это в большей мере желаемое. В то же время образ будущего у политического руководства, на основе которого оно выстраивает стратегию развития страны, это в первую очередь возможное и необходимое, а потом – желаемое (быть конкурентоспособной в современном мире).

Принципы и ценности в образе будущего в наиболее яркой форме представлены в программах политических партий, документах и программных заявлениях политического лидера страны: «реализовать в стране принцип правового (социального) государства», «утвердить народоправие» в том-то и том-то и т.д. Это образ отдаленного будущего. Наряду с образом отдаленного будущего у него имеется еще одна ипостась – образ ближайшего будущего как перечень наиболее актуальных задач и проблем, подлежащих решению в определенные сроки (как правило, это время избирательного цикла), так называемая повестка дня.

Повестка дня общества, тех или иных его групп населения и повестка дня политического руководства в силу целого ряда причин могут существенно расходиться. Политическое руководство, политические элиты стараются, хотя бы декларативно, особенно перед началом нового политического цикла, уменьшить это расхождение повесток дня, заявляя о своей готовности решать проблемы, волнующие те или иные слои общества, общества в целом.

Образ страны принято анализировать в трех ракурсах:

- 1) общая оценка (позитивный образ – негативный);
- 2) в ракурсе отдельных проекций:
 - пространственный образ (зависит от географических и природных факторов);
 - символы страны (формальные – флаг, герб, гимн и т.д. и неформальные, исторически сложившиеся и сконструированные);
 - личностная проекция (исторические личности, действующие деятели и т.д.);

- временная проекция (историческая память);
 - цивилизационная проекция (выделение «нашей» и «чужой» культуры);
- 3) в ракурсе отдельных сфер общественной жизни (экономическая система и ее отдельные составляющие; социальная сфера – здравоохранение, качество жизни; политическая система – демократия, народовластие и т.д.).

Узловой момент – ценностный статус генеральной идеи. Для граждан ныне он обозначился, согласно данным многолетних исследований ученых Института социологии РАН, как смена приоритетов общественного развития – от обеспечения социально-экономической стабильности к широким преобразованиям в экономике, социальной и политической сфере, разрушению патерналистского консенсуса, новому видению роли государства в общественной и личной жизни и утверждению социальной справедливости. Исходя из вышесказанного, в качестве будущих, определяющих условий (факторов) формирования образа будущего можно выделить:

- 1) общемировые глобальные изменения, связанные с новым технологическим укладом, изменением «правил игры» на международной арене, места отдельных государств в мировом разделении труда и их роли как самостоятельных акторов, участвующих в формировании миропорядка;
- 2) исчерпанность потенциала роста у экономической модели, принятой на вооружение в России в начале нулевых годов, со всеми вытекающими негативными последствиями как для населения, так и для элит;
- 3) предстоящие в 2024 г. выборы президента России, когда, согласно Конституции, действующий президент должен покинуть свой пост;
- 4) особенности нового поколения, «поколения Z», вступающего в политическую жизнь, будущих потенциальных избирателей кампаний 2021 и 2024 гг. (часть из них будут голосовать впервые).

В совокупности названные факторы создают ряд проблемных моментов формирования образа будущего. Главные из них:

- 1) в современных условиях «бытия на распутье», времени огромных изменений едва ли не во всех сферах жизнедеятельности, смысл и последствия которых пока не ясны даже для продвинутых интеллектуалов, для политических элит, не говоря уже о рядовых гражданах, большая часть которых к тому же не может адаптироваться к этим переменам, будущее из сферы надежд и упований на лучшее нередко перемещается в область страха и опасений;

- 2) увеличивается дифференциал между опытом настоящего и ожиданиями будущего. Будущее предстает скорее как преодоление настоящего опыта, нежели его продолжение;
- 3) сужаются рамки рационального прогноза будущего и горизонт его планирования, равно как и горизонт ожиданий;
- 4) в общественном сознании обозначился поворот от будущего к прошлому (*again policy*), проявляющийся в стремлении политиков «вернуть» прежнее величие, гармонию и идентичность, обращая свой взор не в будущее, а в прошлое;
- 5) повсеместно наблюдаемый, хотя и с различной степенью интенсивности, огромный разрыв между элитой и остальными гражданами порождает смятение и недоверие этих граждан к предлагаемым элитой моделям будущего;
- 6) в эпоху глобализации постоянно увеличивается разрыв в уровне и качестве жизни между богатыми и бедными (относительно бедными) странами, преодолеть который не представляется возможным (или, как минимум, в обозримой перспективе). Это приводит к тому, что значительная часть населения (молодежи в особенности) перестает связывать свое будущее со страной проживания и стремится эмигрировать в более благополучные страны.

Комаровский В.С. Образ желаемого будущего России: проблемы формирования // Власть. 2020. №1. С. 45–50.

Вопросы и задания

1. Объясните, почему проблема будущего является актуальной для России.
2. Кем должен формироваться проект «желаемого будущего» и почему?
3. Что собой представляет желаемый образ страны?
4. В каких документах можно найти отражение образа будущего?
5. Объясните, почему образы будущего населения и руководства страны отличаются?
6. В каких ракурсах анализируется образ будущего?
7. Какой элемент является основным в образе будущего?
8. Назовите и охарактеризуйте факторы, влияющие на образ будущего.
9. Назовите и охарактеризуйте проблемы, которые возникают при формировании образа будущего.

Прочитайте отрывок из работы Е.Б. Шестопал «Образы будущего в сознании российского общества как фактор политического развития» и выполните задания к нему.

Тема образов будущего представляет в настоящее время особый интерес и для российской элиты, и для общества, и для политологов. В научном сообществе идет широкая дискуссия о путях дальнейшего политического развития страны. В начале нового политического цикла, который стал длиннее после изменений Закона о выборах, политические партии должны предъявить электорату свои обновленные программы. Экономисты работают над новыми стратегиями, которые обострили тлевшие до последнего времени идеологические противоречия между разными командами. Так что момент для разговора об образах будущего – весьма подходящий. Что же касается рядовых граждан, то они, как и водится во времена кризисов и трансформаций, упорно пытаются увидеть контуры будущего, заглядывают в гороскопы, обращаются к популярным предсказателям и пророкам. Конечно, сейчас, в отличие от начала 1990-х гг., выступления Чумака и Кашпиrowsкого не собирают стадионы, но вера в прорицателей и гадалок распространена весьма широко. Очевидно, что такой тип массового поведения можно описать как некую реакцию на неопределенность и попытку обрести утраченную идентичность.

Вместе с тем способность и желание предвидеть будущее, строить его образ в сознании – это нормальное свойство разумного человека и общества в любые эпохи. Просто во времена перемен это свойство нередко принимает гипертрофированный и компенсаторный характер. По счастью, в последнее время эта волна иррациональной тяги к выяснению будущего идет на спад.

Конструирование образов будущего элитой входит в ее функциональную обязанность, является ее миссией. Элита по своей природе обязана просчитывать возможные риски решений, принимаемых сегодня. Именно для элиты задача предвидения и конструирования будущего становится профессиональной задачей. В социально-политической сфере инструментом такого конструирования чаще всего служат сценарии, имеющие разные временные горизонты (ближне-, средне- и долгосрочная перспектива). На основе сценариев делаются прогнозы, определяются стратегии и принимаются конкретные политические решения.

Начнем с первой группы проблем, которые возникают при попытках объективно и реалистично оценить будущее. Созданию реалистических сценариев, прежде всего, мешают политические и идеологические пристрастия и стереотипы самих прогнозистов. Политическая ангажированность задает образ желаемого будущего в области прогнозирования. Вспоминается резкий спор между командой экономистов под руководством Е.Г. Ясина и сторонниками В.В. Ивантера на семина-

рах Центра стратегических разработок в 2000 г., который закончился победой Ясина и уходом сторонников иной оценки состояния и перспектив российской экономики. Тот спор во многом воспроизводится сегодня при обсуждении моделей развития российской экономики, подготовленных командами А.Л. Кудрина и С.Ю. Глазьева. Как и в 2000 г., предметом дискуссии является либеральный вариант, упорно продвигаемый той же самой командой, хотя он уже доказал свою ограниченность и неэффективность. С первой идеологической проблемой связана и вторая: это нежелание создателей сценариев принимать во внимание образы, представления и ценности, распространенные в российском обществе. Проанализировав состояние массового сознания в проекте Центра стратегических разработок, мы сформулировали в отдельном разделе общего документа те базовые ценности, которые разделяло российское общество, и те цели, которые оно готово было поддерживать на тот момент. Группа экономистов под руководством Е.Г. Ясина настояла на том, чтобы этот раздел был выброшен из общего документа на том основании, что он не согласуется с подготовленной ими экономической стратегией. На деле речь шла о несовпадении ценностей либеральных экономистов и большинства российского общества. Это расхождение было проигнорировано в подготовленной стратегии.

Другой группой проблем при создании прогнозов и стратегий являются методологические проблемы. Создание сценариев базируется на принципах открытости и альтернативности будущего. Открытость означает принципиальную непредопределенность будущего и в то же время его зависимость от действий политических акторов в настоящем. Сценарии не предсказывают точную картину будущего, а описывают возможные траектории развития, выявляя в них особые «точки», чувствительные к различным воздействиям. Вместо вопроса «что произойдет?» разработчики сценариев описывают возможные и вероятные альтернативы развития, задаются вопросом о наиболее реалистичных последствиях осуществления той или иной альтернативы для политической системы, показывают, какие риски и возможности открывает данная траектория развития, в какие моменты попытки повлиять на процесс более эффективны. Подобный «мягкий» подход к прогнозированию обеспечивает общее видение магистральных путей политического развития и готовность действовать в разных условиях. Однако на практике обеспечить такой подход бывает очень непросто. Не менее сложной является проблема поиска тех оснований или параметров, которые позволяют перенести тренды, имевшие место в прошлом, на грядущие события. Известно, что прошлое никогда не

повторяется буквально. Любые аналогии всегда ущербны. Однако они могут использоваться как отправная точка для прорисовывания образа будущего. Здесь масса нерешенных методологических вопросов: это и отбор необходимых и достаточных показателей для прогнозирования, и характер рефлексии, который позволяет уловить важные тенденции и не принимать в расчет второстепенные, это и определение приоритетов количественных и качественных параметров. Не ясно, где здесь кончается наука и начинается искусство прогнозирования.

Третий блок проблем – смысловой. Он самый важный и связан с тем, какой образ будущего существует сегодня в обществе и как он может повлиять на наступление этого самого будущего. Как показали наши исследования, в сознании респондентов образы будущего представлены, во-первых, образами, относящимися к их личному будущему, во-вторых, образами желаемой (должной) власти и государства и, в-третьих, образами того, какими эти государство и власть могут быть в будущем (образы возможного будущего). Очевидно, что в своем восприятии политического будущего респонденты отталкиваются от образа политической реальности, но не менее важна и связь образа будущего с образом должного или идеального государства (власти). Начнем с образов личного будущего, которое мы изучали на материале политико-психологического исследования, проведенного в 2006–2007 гг. методом фокус-групп в семи регионах страны (Воронеж, Екатеринбург, Томск, Саратов, Ростов, Калининград, Новгород Великий). Личное будущее в более чем половине случаев не связывалось с политикой и властью. Респонденты говорили о путешествиях, спокойствии, пенсии.

Начнем с образа желаемого или идеального государства, и в частности, с эмоционального его аспекта. В образе идеального государства доминирует положительный эмоциональный знак, связанный с ожиданиями социальных перемен, а также соблюдением моральных норм: «не должно быть коррупции, строгое соблюдение законов, устойчивая система наказаний за нарушение закона», «социально справедливый, правовым, уважающим честь и достоинство личности». Кроме того, острую эмоциональную реакцию вызывает проблема социального неравенства.

Анализ содержательных характеристик власти показал, что самым главным в представлениях об идеальной власти являются моральные требования к ней: 51,9% респондентов представляют идеальное государство как «честное», «справедливое», «ответственное», «сильное». Примечательно, что сила в данном контексте выступает как моральная категория и не связана с насилием. Вторым важным моментом в

идеальной власти (17,1%) респонденты называют более совершенную структуру государственного устройства: «власть должна перестать воровать», «должна больше заботиться о людях». Некоторые респонденты (17,1%) идеальными образцами считают «китайскую власть», «советскую власть», «царскую власть». Под идеальной властью большинство респондентов понимает власть «не коррумпированную», «без взяток», «не стремящуюся к личной наживе».

Шестопад Е.Б. Образы будущего в сознании российского общества как фактор политического развития // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2016. № 2. С. 7–20.

Вопросы и задания

1. Какие особенности в формировании образа будущего в России вы можете назвать?
2. Почему конструирование образов будущего является миссией политической элиты?
3. Назовите проблемы, которые возникают при формировании образа будущего.
4. Каким россияне видят будущее государство?
5. Какой россияне видят будущую власть?

5.3. ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Прочитайте отрывок из работы В.В. Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России» и выполните задания к нему.

Россия – социальное государство. Мы имеем гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем страны с сопоставимым уровнем производительности труда и доходами на душу населения. В последние годы расходы бюджетной системы на социальную сферу составляют более половины в общих бюджетных расходах.

Социальная политика имеет несколько целей, несколько измерений. Это поддержка слабых, тех, кто по объективным причинам не может зарабатывать себе на жизнь. Это обеспечение работы социальных лифтов, «равного старта» и продвижения каждого человека на основе его способностей и таланта. Эффективность социальной политики измеряется мнением людей – справедливо ли устроено общество, в котором мы живем.

Люди разного призвания – предприниматели, рабочие, специалисты, «бюджетники» – должны иметь поле для реализации своего потенциала, поле для профессионального и социального роста.

Первое. Инженер, агроном, экономист, дизайнер – каждый из профессионалов должен получить возможность не просто работать по специальности, а строить профессиональную карьеру. А значит – постоянно повышать свою квалификацию, обучаться новым прикладным технологиям. При этом надо сделать квалификацию каждого видимой, различимой для работодателей.

Второе. В любой стране учителя и врачи, ученые и работники культуры – это не только костяк «креативного класса». Это те, кто придает устойчивость развитию общества, служит опорой общественной морали.

Безусловно, мы будем повышать эффективность работы наших систем образования и здравоохранения. Устранять ситуации, когда мы по инерции финансируем учреждения, которые работают откровенно плохо. Но ведь такая работа велась начиная с 90-х годов: проводились организационно-экономические реформы, менялись системы управления, вводились механизмы внешней оценки. Пока это не привело к заметному для народа улучшению качества образования и здравоохранения. По всей видимости, потому, что из рассмотрения регулярно выпадало самое важное – мотивация людей, которые работают в этих отраслях.

Третье. Не менее значимая проблема – квалификация и социальное самочувствие рабочих – тех, кто является стержнем любой экономики.

Давно миновало время, когда рабочие могли иметь низкий уровень жизни, низкий уровень образования. Сегодняшний рабочий – это ответственный исполнитель сложных и меняющихся технических регламентов. В условиях, когда конкурентоспособные предприятия постоянно обновляют технологии, когда товары низкого качества быстро вытесняются с рынка – квалификация рабочего, его кругозор, его профессиональная гордость, его способность постоянно обучаться стали решающим фактором конкурентоспособности.

Рынок труда квалифицированных рабочих нуждается в серьезных переменах. Необходимо построить внутри рабочих профессий социальные лифты. В России надо воссоздать рабочую аристократию.

Четвертое. Мы совершенно недостаточно заботимся о возможностях, которые рынок труда предоставляет тем нашим гражданам, кто обладает не меньшими, чем другие, талантом и желанием работать и зарабатывать, но кому сложно «вписаться» в стандартные трудовые

отношения. Это прежде всего люди с ограниченными возможностями здоровья (колясочники, слабовидящие, слабослышащие и ряд других категорий).

В ближайшие годы надо создать систему, которая помогала бы каждому инвалиду, способному и желающему обучаться и работать, найти свою образовательную и профессиональную траекторию жизненного роста. От специализированной образовательной программы – до адаптированного к его специальным потребностям рабочего места.

Пятое. Предприниматели в нашем обществе все еще не чувствуют себя уверенно. В немалой степени это наследие 1990-х годов. Тогда предпринимательство, с одной стороны, зачастую было сопряжено буквально с риском для жизни, который создавали безнаказанные бандитские группировки, а с другой – нередко сводилось к дележу государственного имущества. Отсюда недоверие многих граждан к предпринимателям и недоверие многих предпринимателей к обществу и государству.

Многие наши граждане все еще нередко считают всякую крупную собственность несправедливо приобретенной и воспринимают крупных предпринимателей скорее как светских персонажей, чем как творцов, чья деятельность служит двигателем развития страны. (Отчасти поводы к этому дают и некоторые предприниматели.)

Нужна история не просто успеха – но справедливого успеха с точки зрения окружающих. Успеха, доставшегося тяжелым трудом, умением рисковать, готовностью брать на себя ответственность за других.

В российском бизнесе уже есть массовый слой людей, которые настроены на перемены, которые хотят жить по-новому. Это хозяева малого и среднего бизнеса, это менеджеры, те, кто сегодня находится на втором-третьем этажах управления. Эти люди хорошо осознают неэффективность сложившейся модели бизнеса.

Шанс для молодой бизнес-элиты в наступившем десятилетии – это управление частными корпорациями нового типа, которые соберут на российском фондовом рынке деньги десятков и сотен тысяч таких же, как они, граждан. Эти корпорации публичные, они уже не имеют персонального хозяина – и тем самым устойчивы к коррупции, к связкам с чиновничьими интересами.

Наша система образования и воспитания должна отвечать вызовам нового времени. При этом мы не будем отказываться от своего главного достижения – доступности образования. Но мы испытываем серьезные проблемы с качеством образования.

В качестве первоочередных национальных задач вижу следующие.

Первое. В течение ближайших четырех лет ликвидировать очереди в детские сады. В том числе – за счет расширения мест в семейных, негосударственных, корпоративных детских садах. Надо пересмотреть СанПиНы, которые сегодня мешают развитию таких форм, приблизить детские дошкольные учреждения к местам проживания детей. Надо включить организаторов и педагогов негосударственных детских садов в систему финансовой и методической поддержки со стороны муниципальных бюджетов.

Второе. Обеспечить социальное равенство в получении образования. Мы уже привыкли к тому, что отбор детей в престижные школы (и соответствующая конкуренция их родителей) начинается с первого класса. При этом в ряде наших крупных городов образовались группы школ с устойчиво низкими результатами обучения. В таких школах почти нет отличников, участников олимпиад, но много детей с трудностями в обучении, с неродным русским языком, с девиантным поведением. Школа перестает выполнять функцию социального лифта, начинает воспроизводить и закреплять социальную дифференциацию.

Третье. За последние десятилетия система дополнительного образования детей потеряла значительную часть своих кадровых и финансовых ресурсов. Кружки и секции сегодня посещает только половина школьников, и только четверть – бесплатно. Сильной деформации подверглась традиционно значимая сфера социализации – детский спорт. Число спортивных школ и секций растет, но часто они ориентированы только на перспективы перехода в большой спорт. Это порождает раннюю селекцию и отсеивает детей.

Необходимо вернуть систему дополнительного образования в сферу ответственности государства – на региональный уровень, оказывая при необходимости поддержку из федерального бюджета. Оплату педагогов дополнительного образования, уровень квалификации которых сопоставим с учительским (включая спортивные школы и школы искусств), надо поэтапно довести до уровня зарплаты учителей общеобразовательной школы. В результате этих мер мы рассчитываем к 2018 году увеличить долю школьников, вовлеченных в дополнительные программы, до 70–75%, в том числе не менее 50% – на бесплатной основе.

Четвертое. Предстоит серьезное обновление программы и методов работы школы, где мы – надо признать – серьезно отстали. Новые стандарты старшей школы должны обеспечить доступность для каждого школьника 5–6 профилей обучения, соответствующих склонностям и жизненным планам подростков.

Надо развивать наши сильные стороны. У нас в стране – традиционно сильные математические школы в университетах и РАН. Мы можем поставить задачу сделать наше школьное математическое образование через десять лет лучшим в мире. Это даст нашей стране серьезные конкурентные преимущества.

Пятое. Пора навести порядок в стипендиальном обеспечении. Стипендия для тех, кому она реально необходима, кто без нее не сможет продолжать образование (и кто, разумеется, хорошо учится), должна достигнуть прожиточного минимума студента. На сегодняшний день это означает прибавку к стипендии в размере 5 тыс. рублей в месяц. По крайней мере, на первых курсах обучения, когда студент основное время должен уделять учебе, а не отвлекаться на подработки. За всем этим должны следить сами студенческие коллективы – студенты знают, как живут их товарищи, их трудно будет обмануть подложными справками. При этом мы безусловно продолжим практику выделения именных стипендий и спецгрантов для тех, кто показывает выдающиеся результаты в учебе и научной работе.

Шестое. Мы будем продолжать совершенствовать систему Единого государственного экзамена. В последнее время ее часто критикуют, и во многом справедливо – есть претензии и к прозрачности проведения ЕГЭ в ряде регионов, и к тому, насколько сам он отражает способности и знания выпускника школы. Надо методически и организационно обновить ЕГЭ, привлекать к контролю за проведением экзамена общественных независимых наблюдателей, защитить от злоупотреблений и искажений и при этом – сохранить его несомненные достоинства, рациональное зерно. Имею в виду – принцип независимой оценки качества образования детей и работы школьных педагогов. И главное – возможность для ребят из сельской местности, из отдаленных территорий, из семей с разным уровнем достатка продолжить обучение в лучших региональных и федеральных университетах.

Седьмое. Нельзя согласиться с теми, кто предлагает снизить прием в вузы, чтобы большинство молодых людей ограничивались обучением в техникумах или в системе профобразования. Эти предложения не учитывают настроения молодежи, причем настроения конструктивного, ценного для общества. Вместе с тем мы не можем сохранять положение, когда выпускник вуза заведомо не находит (а часто и не ищет) работы по профилю подготовки и идет работать туда, где ему заново приходится овладевать знаниями и навыками. Причина этого – несоответствие структуры бюджетных мест и реальных потребностей рынка труда. Абитуриенты видят это несоответствие – поэтому на «избыточные» бюджетные места поступают те, кто не собирается работать по

специальности – а часто и не имеет для этого минимальной подготовки. Когда больше половины студентов очного обучения, начиная с третьего курса, учатся урывками, потому что вне связи с будущей профессией работают где-то практически на полную ставку – это значит, что мы неэффективно используем до четверти бюджетных средств, направляемых в высшее образование – больше 100 миллиардов рублей в год.

Надо вернуть престиж и высокое качество российского высшего образования. Неприемлемо, когда мы зачисляем на бюджетные места (в том числе в сложных инженерных вузах) таких абитуриентов, которые по уровню своих знаний просто не смогут учиться по выбранной специальности. Надо создать такую систему, при которой поступать на бюджетные места будут в основном те, кто имеет отличные и хорошие результаты по профильным предметам или являются победителями предметных олимпиад.

Восьмое. Надо навести элементарный порядок в системе высшего образования. На рынке существует большое количество вузов (в том числе государственных), которые прямо нарушают право человека на получение добротных знаний. Рособрандзор действует в этом отношении неэффективно. Предлагаю в 2012–2014 гг. силами наших ведущих университетов с привлечением ученых РАН и международных экспертов провести аудит всех образовательных программ высшего профессионального образования. В первую очередь – по экономике, юриспруденции, управлению, социологии.

Вузы, которые потеряли рынок труда для своих выпускников, которые не ведут серьезных исследований, будут присоединены к сильным университетам со сложившимися коллективами и традициями. Этот процесс уже стартовал. Государство выделит дополнительные средства на восстановление научных школ и на необходимую дополнительную подготовку студентов «присоединенных» вузов.

Девятое. Восстановить престиж и актуальность обучения прикладным квалификациям. Привязать их к конкретным технологиям, представленным на рынке. И обучение вести, как правило, на базе полноценного среднего образования, получаемого в школе. В этом случае потребуется не 3–4 года, как сейчас, а не больше года, а иногда и полгода. Зато это будет действительно напряженный учебный труд – на реальных рабочих местах, с лучшими профессионалами в качестве наставников. И получать такую подготовку человек сможет не раз в жизни, а по мере необходимости, столько раз, сколько нужно. Создавать такие центры будем совместными усилиями государства и работодателей. Профилицей и колледжи станут многопрофильными центрами,

где проводится обучение по широкому набору таких программ. Разумеется, делать это надо осторожно, не ломая сложившихся форм там, где они работают эффективно и люди ими довольны.

Инвестиции в образование станут нашим ключевым бюджетным приоритетом. Ведь это не только подготовка кадров для экономики, но и важнейший фактор социального развития общества, формирования объединяющих нас ценностей. В этом отношении роль образования смыкается с ролью культуры.

Было бы неправильно административными методами подавлять коммерчески ориентированную активность в этой сфере. В конце концов люди голосуют своими деньгами. Однако миссия культуры, искусства никак не ограничивается этими рамками, и государство вместе с меценатами призвано создавать необходимые условия для реализации этой миссии.

Первое. Необходимо обеспечить широкий, без каких-либо ограничений, доступ каждого гражданина к национальным и мировым культурным ценностям. Государство поддержит формирование публичных электронных библиотек, музейных и театральных интернет-ресурсов, будет приобретать права на бесплатное размещение в интернете выдающихся фильмов и спектаклей.

Второе. Культурные практики должны вернуть себе ключевое место в организации досуга людей. Мы будем развивать систему самодеятельного художественного творчества – начиная со школы, где необходимо предусмотреть позицию организатора детского творчества (которым в каждом данном случае может быть режиссер, художник, хореограф или музыкант) и выделить другие необходимые ресурсы. Важно, чтобы дети уже в школе приобщались к национальной культуре народов России.

Третье. Будет расти финансирование системы грантов, предоставляемых на конкурсной основе деятелям искусства и художественным коллективам, в том числе молодежным. Надо перенять практику приглашения молодых деятелей искусства из разных стран – предоставления им стипендий, условий для творчества и общения друг с другом. Такие международные центры есть во многих городах Европы и вносят большой вклад не только в качество культурной среды, но и в распространение в мире национальной культуры. В свою очередь, мы будем расширять стипендиальные программы и для молодых российских деятелей искусств – давая им возможность поработать в новых для себя городах и регионах.

Четвертое. Цифровое телевидение дает возможность создать общенациональные специализированные каналы. Нам нужно иметь каналы,

посвященные классической музыке, театру, изобразительному искусству и архитектуре, «литературный» и «исторический» каналы. И, конечно, несколько каналов «детской классики» для каждого возраста.

В 2011 году была создана принципиально новая правовая база развития российского здравоохранения. С ее помощью четче и справедливее будут распределяться средства на финансирование медицины, а пациенты получают широкие возможности выбирать врача и лечебное учреждение. На полную реализацию возможностей, которую создает правовая база, уйдет несколько лет. В это время необходимо решить еще целый ряд проблем отечественного здравоохранения.

Первое. Пациенты не удовлетворены качеством медицинских услуг. В первую очередь это связано с квалификацией врачей и медсестер. Одновременно с обеспечением конкурентоспособной зарплаты медиков необходимо в течение ближайших 4 лет провести оценку уровня профессиональной квалификации врачей, причем сделать это в сочетании с обновлением программ повышения квалификации. Профессиональные ассоциации медиков должны сыграть решающую роль в такой оценке.

Второе. Немалые резервы повышения качества медицинского обслуживания связаны с улучшением его организации. В большинстве случаев амбулаторное лечение комфортнее для пациента и дешевле для государства. Недаром в экономически развитых странах его доля в составе медицинской помощи намного выше, чем у нас.

Третье. Необходимо повысить ответственность каждого человека за состояние своего здоровья. Иначе никаких денег не хватит. Сегодня у нас 80% людей не занимаются физкультурой или спортом, 65% регулярно употребляют крепкие спиртные напитки или курят, 60% проходят медобследования только в случае болезни. При этом большинство опрошенных уверено, что следят за своим здоровьем!

Четвертое. Охрана здоровья – это прежде всего предотвращение заболеваний, и ключевую роль здесь имеет формирование здорового образа жизни. Мы будем создавать условия для бесплатных занятий физкультурой по месту жительства и на работе, настойчиво и жестко бороться с распространением наркотиков, принимать меры, нацеленные на снижение потребления алкоголя и табака.

На нашей территории сосредоточено порядка 40% мировых природных богатств. А население – это лишь 2% от жителей Земли. Смысл сложившейся ситуации очевиден. Не реализовав масштабный, долгосрочный проект демографического развития, наращивания человеческого потенциала, освоения своих территорий, мы рискуем

превратиться в глобальном смысле в «пустое пространство», судьба которого будет решаться не нами.

Сегодня в России живет 143 млн человек. По оценкам экспертов, при инерционном сценарии – т.е. при сохранении существующих и отсутствии новых мер – к 2050 году оно составит порядка 107 миллионов человек. Если же нам удастся сформулировать и реализовать эффективную, комплексную стратегию народосбережения – население России увеличится до 154 млн человек. Таким образом – историческая цена выбора между действием и бездействием – почти 50 млн человеческих жизней в ближайшие 40 лет.

Вокруг задачи развития человеческого потенциала России мы должны выстроить нашу социальную, экономическую, миграционную, гуманитарную, культурно-просветительскую, экологическую, законодательную политику. И не на период от «выборов до выборов», а на долгосрочную, в полном смысле – историческую перспективу.

Каждый рубль, направляемый в социальную сферу, должен «производить справедливость». Справедливое устройство общества, экономики – главное условие нашего устойчивого развития в эти годы.

Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России.
URL: <https://www.kp.ru/daily/3759/2807793/>

Вопросы и задания

1. Назовите преимущества России, которые, по мнению Президента РФ, помогут в реализации социальной политики.
2. Назовите и охарактеризуйте основные положения сценария социальной политики России.
3. Какие изменения в социальной структуре российского общества предлагает осуществить Президент РФ?
4. Какие изменения в сознании россиян должны произойти для того, чтобы была успешно реализована социальная политика?
5. Какой сценарий развития системы образования и воспитания предлагает В.В. Путин?
6. Опишите сценарий развития сферы культуры в России.
7. Как видит Президент РФ роль человека в развитии здравоохранения?
8. Каковы достоинства и недостатки инерционного сценария развития страны? Почему Президент РФ предлагает уйти от него?
9. Как В.В. Путин понимает «справедливость» в социальной сфере?

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМА 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ	5
1.1. Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои.....	5
1.2. Многообразие российских регионов. Испытания и победы России. Герои страны, герои народа.....	15
ТЕМА 2. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО – ЦИВИЛИЗАЦИЯ....	28
2.1. Цивилизационный подход: возможности и ограничения. Философское осмысление России как цивилизации	28
2.2. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода. Российская цивилизация в академическом дискурсе	37
ТЕМА 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	45
3.1. Концепт мировоззрения в социальных науках. Мировоззрение и государство	45
3.2. Мировоззрение и идентичность. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации	56
3.3. Ценностные вызовы современной политики	71
ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ.....	81
4.1. Власть и легитимность в конституционном преломлении. Конституционные принципы и разделение властей. Уровни и ветви власти. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие.....	81
4.2. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы.....	89
ТЕМА 5. ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ.....	94
5.1. Россия и глобальные вызовы. Актуальные вызовы и проблемы развития России. Внутренние вызовы общественного развития. Сценарии развития российской цивилизации.....	94
5.2. Образы будущего России.....	103
5.3. Ориентиры стратегического развития. Сценарии развития российской цивилизации	111

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Составитель
Марина Александровна Штанько

ХРЕСТОМАТИЯ
Учебно-практическое пособие

Редактор Г.П. Пазюкова
Компьютерная верстка – О.А. Подлипьян

Электронное сетевое издание
Формат – А5. Усл. печ. л. – 7,6. Заказ № 7э. Подписано к публикации 12.12.2024.
Комплектация издания – 1 текстовый файл формата pdf.

Издательство ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»
Россия, 347900, г.Таганрог, Ростовская обл., ул. Петровская, 45